Годъ V. Воскресенье, 1 іюля 1928 года № 27.



ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Адресъ Редакціи и Администраціи: Warszawa (4), Zygmuntowska 13. „Woskresnoje Cztienje".

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и пересылкой 24 злотыхъ, на полгода 13 злотыхъ, на 3 мѣсяца 7 злотыхъ, на 1 мѣсяцъ 2 зл. 50 гр.; отдѣльный номеръ 75 грошей. **Заграницу**: на годъ 3 доллара, на полгода 1 долл. 75 центовъ, на 3 мѣсяца 1 долларъ, на 1 мѣсяцъ 50 центовъ; отдѣльный номеръ 20 центовъ.

ЦѢНА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ: страница—80 зл., 1/2 стр. 45 зл., 1/4 стр.-25 зл., 1/8 стр.-15 зл., 1/16 стр. 10 зл. Объявленія помѣщаются по особому соглашенію съ Администраціей журнала.

Въ семъ году годовые подписчики получатъ 13 безплатныхъ приложеній.

СОДЕРЖАНІЕ.

При семъ номерѣ разсылается седьмое безплатное приложеніе: „Акаѳистъ Св. Іоанну Предтечѣ"

Извѣщеніе.

Состоящій подъ почетнымъ предсѣдательствомъ Его Блаженства, Блаженнѣйшаго Діонисія, Митрополита Варшавскаго и Волынскаго и всея Польши, Строительный Комитетъ по постройкѣ храма на Бѣлевскихъ хуторахъ въ Ровенскомъ у. на Волыни, на мѣстѣ чудеснаго обновленія иконы Божіей Матери: „Взысканіе Погибшихъ", извѣщаетъ православное духовенство и мірянъ, что закладка храма, съ благословенія Его Блаженства Блаженнѣйшаго Владыки Митрополита Діонисія, и разрѣшенія надлежащихъ гражданскихъ властей, будетъ совершена Преосвященнѣйшимъ Симономъ, Епископомъ Кременецкимъ, 2 Іюля по старому стилю въ недѣлю 6-ю по Пятидесятницѣ.

Комитетъ проситъ всечестное духовенство оповѣстить объ этомъ своихъ прихожанъ съ церковнаго амвона въ ближайшій воскресный или праздничный день.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ К-ТА Настоятель Луцкаго Собора, протоіерей **Анастасій Павлюковскій.**

Члены К-та:
- Настоятель храма на Бѣлевскихъ хуторахъ Архимандритъ Серафимъ.
- Іоаннъ Николайчукъ.
- Петръ Мануйлинъ.
- Ананія Головатчикъ.

Храмъ отъ гор. Ровно 15 вер.; отъ стан. Клевань 10 верстъ.



НИКОЛАЙ АРСЕНЬЕВЪ.

О богатствѣ тайны Божiей и о познанiи ея.

Предметъ христiанскаго богословiя есть тайна Божiя, открывшаяся во Христѣ Iисусѣ; предметъ не внѣшняго холоднаго изученiя и описанiя, а трепетнаго, благоговѣйнаго созерцанiя, молитвеннаго созерцанiя, о которомъ такъ поетъ Церковь: „Ангелъ... посланъ бысть рещи Богородицѣ: радуйся, и со безплотнымъ гласомъ воплощаема Тя зря, Господи, *ужасашеся*". И взывалъ къ Богородицѣ: „Радуйся, *высото, неудобовосходимая человѣческими помыслы*. Радуйся, *глубино, неудобозримая и ангельскими очима*"...

Или вотъ еще въ Великую Субботу поется: „Жизнь во гробѣ положилъ еси, Христе, и ангельскiя воинства *ужасахуся*, снисхожденiе славяще Твое".

Вся проповѣдь христiанская полна сознанiя тайны. Такъ апостолъ Павелъ неоднократно говоритъ о безмѣрномъ богатствѣ *тайны* Божiей, открывшейся во Христѣ Iисусѣ: „Дабы утѣшились сердца ихъ (вѣрующихъ), соединенныя въ любви для всякаго богатства совершеннаго разумѣнiя, для познанiя тайны Бога и Отца и Христа, въ Которомъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнiя" (Колос. 2, 2—3).

Или еще: „Богъ благословилъ показать, какое богатство славы въ тайнѣ сей для язычниковъ, которая есть Христосъ въ васъ, упованiе славы" (Колос. 1, 27).

Тайна Божiя, богатство Божiе, полнота Божiя, преизбыточествующая, превосходящая, безмѣрная. Апостолъ Павелъ все снова и снова свидѣтельствуетъ о „безднѣ богатства и премудрости Божiей" (Рим. 11, 33), о „сокровищѣ славы Божiей" (2 Кор. 4, 6—7), о „богатствѣ славы наслѣдiя Его для святыхъ" (Ефес. 1, 18), о „преизобильномъ богатствѣ благодати Его къ намъ во Христѣ Iисусѣ" (Ефес. 2' 7), о „полнотѣ Божiей", о „неизслѣдимомъ богатствѣ Христовѣ" (Ефес. 3, 8), о „всякое познанiе превосходящей любви Христовой" (Ефес. 3, 19).

Ибо тайна эта, это богатство, эта полнота даны во Христѣ: „Въ Немъ сокрыты всѣ сокровища премудрости и вѣдѣнiя", „въ Немъ обитаетъ вся полнота Божества тѣлесно" (Колос. 2, 3, 9, 10).

Тайна эта раскрылась во Христѣ въ вочеловѣченiи Сына Божiя. Iоаннъ Златоустъ такъ комментируетъ приведенныя выше слова изъ посланiя къ Колоссянамъ: „Въ *тайнѣ сей*—это есть въ самомъ дѣлѣ тайна въ полномъ смыслѣ слова, тайна, которую никто не позналъ, которая дивна, которая превосходитъ всякое ожиданiе, которая была до сихъ поръ сокровенна, — ...*каковая есть Христосъ въ васъ, упованiе славы*".

И далѣе: „*Для познанiя тайны Бога и Отца и Христа.*

Итакъ, въ этомъ и есть тайна Божiя, чтобы мы были приведены къ Нему черезъ Сына Его..., въ *Которомъ всѣ сокровища... сокрыты.* Ибо не воображайте вы всѣ, что вы все знаете. Они и отъ ангеловъ сокрыты, не только отъ васъ.

Посему все слѣдуетъ испрашивать у *Него*; *Онъ* даетъ премудрость и познанiе.

Словомъ „сокровища" указуетъ Павелъ на ихъ великое обилiе, словомъ „всѣ"—что ничего нѣтъ, что бы Христосъ не зналъ, а словомъ „сокрыты"—что Онъ единый знаетъ сiе" (Бесѣда 5-ая на посланiе къ Колоссянамъ.

Такимъ образомъ, богатство тайны Божiей сокрыто во Христѣ и раскрывается во Христѣ.

Но не внѣшнему познанiю раскрывается оно, а тѣмъ, кто духомъ соединенъ со Христомъ, тѣмъ, которые могутъ сказать съ апостоломъ: „...А мы имѣемъ умъ Христовъ" (I Кор. 2, 16"); оно раскрывается въ Церкви, въ которой живетъ Духъ Божiй, „ибо Духъ все испытуетъ, и глубины Божiи" (1 Кор. 2, 10). Апостолъ Павелъ указываетъ намъ на тѣ необходимыя условiя для познанiя всякое познанiе превозмогающихъ тайнъ Христовыхъ: мы должны быть озарены Духомъ Божiимъ: „Вспоминаю о васъ въ молитвахъ моихъ", пишетъ онъ въ посланiи къ Ефесянамъ, „чтобы Богъ Господа нашего Iисуса Христа, Отецъ славы (опять: слава Божiя!), далъ вамъ Духа премудрости и откровенiя къ познанiю Его, и *просвѣтилъ очи сердца вашего*, дабы вы познали, въ чемъ состоитъ надежда призванiя Его, и какое богатство славнаго наслѣдiя Его для святыхъ" (Ефес. 1, 16—18). „Богъ, повелѣвшiй изъ тьмы возсiять свѣту, *озарилъ наши сердца*, дабы просвѣтить насъ познанiемъ *славы Божiей* въ лицѣ Iисуса Христа" (2 Кор. 4, 6).

И далѣе: мы должны быть соединены между собой въ любви: „Богъ да дастъ вамъ, по богатству славы Своей, крѣпко утвердиться Духомъ Его во внутреннемъ человѣкѣ,... дабы, вы *укорененные и утвержденные въ любви*, могли постигнуть *вмѣстѣ со всѣми святыми*, что есть широта и долгота, и глубина и высота, и уразумѣли превосходящую разумѣнiе любовь Христову, дабы вамъ, исполниться всею полнотою Божiей" (Ефес. 3, 16—19).

Или вотъ еще: „Дабы утѣшились сердца ихъ, *соединенныя въ любви* для всякаго богатства совершеннаго разумѣнiя, для познанiя тайны Бога и Отца и Христа"... (Колос. 2, 2).

Въ этихъ словахъ указана важность *церковнаго познанiя*. Только вмѣстѣ съ братьями, только соединенные въ любви другъ съ другомъ и вмѣстѣ съ тѣмъ только озаренные Духомъ, только растя духовно. (Срв.: „Если внѣшнiй нашъ человѣкъ тлѣетъ, то внутреннiй со дня на день обновляется"), только выростая въ новаго человѣка, облекаясь въ новаго человѣка (Срв. Колос.

3, 10) и совлекаясь ветхаго,—можемъ мы познать тайны Христовы.

Но и растемъ мы не отдѣльно, не разрозненно, а участвуя въ общемъ ростѣ организма Церкви,—она же есть тѣло Христово подъ главою Христомъ, „отъ Котораго все тѣло, составами и связями будучи соединяемо и скрѣпляемо, при дѣйствіи въ свою мѣру каждаго члена, растетъ возрастомъ Божіимъ" (Ефес. 4, 12—16).

И ростъ этого тѣла есть ростъ любви —„созиданіе себя самого въ любви" силою Христовою, по словамъ апостола (Ефес 4, 16).

И тогда мы становимся причастниками Духа, Который живетъ въ Церкви и удѣляетъ намъ каждому отъ даровъ Своихъ (Ср. 1 Кор., 12; Рим. 12). Этотъ Духъ Божій, живущій въ Церкви, и есть принципъ познанія тайнъ Божіихъ. *Онъ только одинъ* адэкватенъ тайнамъ Божіимъ.

Ибо Богъ не есть только объектъ познанія нашего, но и субъектъ познанія нашего: Богомъ, Духомъ Божіимъ, познаемъ мы Бога—„Духъ все испытуетъ и глубины Божіи". Поэтому и апостолы проповѣдывали: „не въ убѣдительныхъ словахъ человѣческой мудрости, но въ явленіи Духа и силы" (1 Кор. 2, 4). Поэтому вѣдь и на вопросъ учениковъ Іоанна Христу: „Ты ли тотъ, которому должно притти, или другого ожидать намъ?", Христосъ отвѣтилъ: „Пойдите, скажите Іоанну, что вы видѣли и слышали: слѣпые прозрѣваютъ, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ, и блаженъ, кто не соблазнится обо Мнѣ" (Лук. 7, 20—22).—т. е. указалъ на явленія Духа и силы.

Духъ же этотъ живетъ въ Церкви Христовой, по обѣтованію Христову: „Дамъ вамъ другого Утѣшителя, да пребудетъ съ вами во вѣкъ, Духа Истины, Котораго міръ не можетъ принять... А вы знаете Его, ибо Онъ съ вами пребываетъ и въ васъ будетъ" (Іоан. 14, 16 — 17). Онъ есть одушевляющее начало Церкви Христовой, ибо мы всѣ „водимы Духомъ Божіимъ", всѣ „напоены однимъ Духомъ".

Безъ этой жизни любви въ единствѣ Духа („соблюдая единство Духа въ союзѣ мира") не можемъ мы постичь „всякое разумѣніе превосходящую" любовь Христову.

Лишь „соединенные въ любви", лишь „вмѣстѣ со всѣми святыми" познаемъ мы истинную Реальность Божію—широту и долготу, и глубину и высоту Божію—и любовь Христову.

И не удивительно: „Богъ есть любовь", и лишь пребывающимъ въ любви, лишь растущимъ въ любви раскрывается Богъ. „Богъ есть любовь", и Онъ раскрылся безмѣрно, всей полнотою Своею, всей полнотой любви Своей въ Сынѣ Своемъ, въ Сынѣ любви Своей" (υἱοῦ τῆς ἀγάπης αὐτοῦ: Колос. 1, 13). „Въ томъ любовь, что не мы возлюбили Бога, но Онъ возлюбилъ насъ и послалъ Сына Своего въ умилостивленіе за грѣхи наши" (1 Іоан. 4, 10).

Это есть потокъ любви, захватывающій и насъ: „Будемъ любить Его, ибо Онъ прежде возлюбилъ насъ".

Но мы не можемъ любить Бога, не любя брата: „Какъ можешь ты любить Бога, Котораго не видѣлъ, если не любишь брата, котораго видишь".—Поэтому и Господь въ прощальной бесѣдѣ Своей неустанно, все снова и снова, повторялъ ученикамъ: „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга... *По тому* узнаютъ, что вы мои ученики, если будете имѣть любовь между собой".

„Соединеннымъ въ любви" открывается богатство совершеннаго тайнъ Божіихъ (Колос. 2, 2).

Тайнъ Божіихъ: и до сихъ поръ онѣ, какъ во времена апостола, тайны Божіи. Онѣ недоступны лишь внѣшнему воспріятію.

Воспріятіе ихъ требуетъ *духовнаго роста* и духовнаго роста *въ Церкви*, врастаніе въ жизнь Церкви, которая есть жизнь любви къ Богу и братьямъ въ Богѣ.

Какъ и апостолъ говорилъ: „Богъ мнѣ свидѣтель, что я люблю васъ всѣхъ любовію Іисуса Христа" (ἐν σπλάγχνοις Ἰησοῦ Χριστοῦ: Филип. 1, 8). И нѣтъ различія. Это есть *одинъ* потокъ любви: „Истинно говорю, кто сдѣлалъ сіе одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, тотъ Мнѣ сотворилъ".

Жизнь Церкви есть жизнь любви, и соединеннымъ въ любви дается Духъ единства („единство духа въ союзѣ мира", „всѣ мы напоены единымъ Духомъ"), Который Одинъ и испытуетъ глубины Божіи.

Внутреннѣйшее измѣненіе существа нашего чрезъ врастаніе всѣмъ существомъ нашимъ въ жизнь Церкви, въ жизнь живущаго въ ней Духа Божія, и *участіе въ жизни Духа* и есть предпосылка, и есть принципъ не внѣшняго только, а смиреннаго и трепетнаго, вѣрующимъ сердцемъ и любящей душой, воспріятія тайнъ Божіихъ. „Возлюбимъ другъ друга, да единомыслiемъ исповѣмы",—возглашаетъ Церковь на литургіи передъ чтеніемъ Символа Вѣры. Безъ участія въ этой жизни любви, въ этой жизни Церкви, недоступенъ намъ и Символъ Вѣры.

ЛИДІЯ СѢНИЦКАЯ.

„ВѢРУЮ" ЛИПАЕВА.

„Вѣрую!" въ чистыхъ тонахъ прозвучало...
Мощнымъ аккордомъ вступилъ тотчасъ хоръ;
Въ шири его вдохновенье сплетало
Женскаго голоса свѣтлый узоръ.

„Вѣрую... Вѣрую!" Словно раскаты,
Всплески далекихъ бурливыхъ валовъ...
Чувствъ въ нихъ оттѣнки безмѣрно богаты...
„Вѣрую... Вѣрую" — въ музыкѣ словъ...

Къ сводамъ высокимъ, къ заоблачнымъ далямъ
„Символа" волнъ такъ свободенъ полетъ,
Въ нотахъ хрустальныхъ нѣтъ мѣста печалямъ,
Вѣчная радость въ нихъ свято цвѣтетъ!

МИТРОПОЛИТЪ ДІОНИСІЙ.

Новѣйшія раскопки и открытія въ римскихъ катакомбахъ.

Святилище греческихъ мучениковъ въ катакомбахъ Св. Каллиста на Аппіевой дорогѣ.

Въ послѣднее время изученіемъ этого почитаемаго святилища въ римскихъ катакомбахъ занимается извѣстный римскій ученый археологъ нашего времени профессоръ Горацій Марукки. Еще въ 1924 году онъ опубликовалъ первые опыты въ „Memorie della Pontificia Accademia romana d'archeologia", гдѣ на основаніи эпиграфическихъ и топографическихъ данныхъ высказалъ предположеніе о нахожденіи сего святилища въ той части кладбища (катакомбахъ) Св. Каллиста, которая расположена подъ монастыремъ Траппистовъ 1). Въ 1925 г. онъ опять говорилъ объ этомъ въ „Rivista di archeologia cristiana" въ краткой статьѣ, написанной въ дополненіе къ докладу инженера Комиссіи по Христіанской Археологіи, г. Франческо Форнари, относительно раскопокъ, произведенныхъ около крипты, называемой „крипта Канефоръ", т. е. корзиноносицъ 2), находящейся въ томъ же районѣ; и тамъ подтвердилъ уже высказанное имъ раньше предположеніе о мѣстонахожденіи греческаго святилища 3). Наконецъ, онъ писалъ объ этомъ въ статьѣ, помѣщенной въ „Rendiconti" вышеуказанной Академіи послѣ открытія части исторической надписи о знаменитыхъ греческихъ мученикахъ; въ каковой статьѣ онъ указывалъ, что, по всей вѣроятности, за ихъ могилы должны быть признаны тѣ, которыя находятся въ криптѣ, называемой „крипта съ Колоннами", и которыя въ 1903 году безъ всякихъ основаній были приняты за могилы Свв. Мучениковъ Марка и Маркеллина или Марцеллина 4). Основныя доказательства этого тезиса, приведенныя проф. Марукки, были почерпнуты: изъ текста „Мальмсберіанскаго Путеводителя", изъ многихъ надписей грековъ, изъ одного „граффита" 5) съ именемъ Marcello, одного изъ мучениковъ этой группы, и изъ одной надписи, указывающей на могилу ad Ippolitum— главы этой группы.

По предложенію проф. Марукки, Комиссія по Христіанской Археологіи начала производить регулярныя раскопки въ этомъ районѣ съ января 1927 года, которыя были поручены вышеназванному инженеру Фр. Форнари; и вотъ—результаты этихъ раскопокъ.

* * *

Этими новыми раскопками прежде всего установлено, что два граничащіе района, называемыя „Канефоры" и „крипта съ Колоннами", составляли двѣ части одного и того же кладбища, и что главнымъ ходомъ къ нему служила парадная лѣстница, открытая еще въ 1903 году именно по близости указанной крипты, которая, судя по этому признаку, нужно предположить, и есть именно историческая крипта этого кладбища 6).

Другимъ важнымъ результатомъ этой работы является то, что вокругъ крипты „Канефоръ" открыты еще греческія надписи, которыя должны быть присоединены къ двумъ другимъ уже найденнымъ около крипты „съ Колоннами", а именно къ надписи греческой семьи Teodulos (ΘΕΟΔΟΥΛΟΣ) и къ другой Silvanos (ΣΙΛΥΑΝΟΣ), уроженца греческой колоніи „Германикія" (ΓΕΡΜΑΝΕΙΚΙΑ), въ Малой Азіи. Эти двѣ надписи были приведены проф. Марукки какъ подтвержденіе того, что тамъ, по близости, должно было находиться святилище греческихъ мучениковъ, ибо естественно предположить, что тамъ, по близости мучениковъ — соотечественниковъ, греки желали бы быть похоронены 7)

При этихъ послѣднихъ работахъ были открыты, также, другія греческія надписи; три изъ нихъ имѣютъ особенную важность, такъ какъ онѣ указываютъ на греческую національность похороненныхъ: вотъ ихъ краткое описаніе.

I. Надпись „Евпросдектоса".

Эта надпись содержитъ въ себѣ краткое греческое надгробное стихотвореніе въ восемь стиховъ, посвященное нѣкіимъ „Евпросдектосомъ" своей матери Донатѣ, которой онъ воздаетъ наивысшія похвалы. Каменная плита расколота на двѣ части (какъ это видно изъ 1 рисунка); и нижняя ея часть, содержащая два послѣднихъ стиха, была открыта еще четыре года тому назадъ, когда переворачивали плиту, прикрывавшую одинъ маленькій локулъ, находящійся какъ разъ противъ крипты „Канефоръ". Эти два стиха были опубликованы въ докладѣ инженера Форнари; и по поводу нихъ тамъ же проф. Марукки далъ объясненіе, указывая на важность этихъ символическихъ выраженій. Теперь мы имѣемъ эту надпись полностью, благодаря открытію ея верхней половины, которая вполнѣ соотвѣтствуетъ другой; каковую въ дополненіе къ фотографіи (См. рис. 1) приводимъ здѣсь въ копіи и въ переводѣ съ присоединеніемъ краткаго поясненія.

Μητέρα τὴν ἀγαθὴν Δωνάταν ἐνθάδε θάφεν
Δάκρυσιν Εὐπρόσδεκτος ὀδυράμενος θαλεροῖσιν
Πασάων γνώμαισιν ἀμείνονα θηλυτεράων
Τράλλεως ἦν δὲ γένος καὶ γῆς 'Ασίης ἐρατεινῆς
Φῶς ἔλαβεν δὲ βλὲπειν τόδ ἐλεὺθερὸν ἐκ βασιλείας
Φῶς ὅτ ἐν ἀνθρώποισιν ἐδέρκετο πρίν...
Νύκτα κατ' ὀρφναίην 'Αιδος δόμον εἰς ἀφίκηται
Τεσσερακοστὸν ἔχουσα τρίτον δὲ βίου λυκάβαντα.

---

1) Memorie... Томъ I, часть 2-я, стр. 65 и слѣд.

2) Canéfora — корзиноносица, т. е. дѣва, носящая на головѣ корзину со священной утварью во время религіозной процессіи у грековъ (съ греч. κανηφόρος—κάνεον, φέρω). Такое названіе эта крипта получила отъ нахожденія въ ней живописнаго изображенія двухъ дѣвушекъ, несущихъ корзины на головахъ.

3) Rivista di archeologia cristiana, годъ II, стр. 19—29.

4) Rendiconti, годъ IV, 1926, стр. 247 и слѣд.

5) Начерченное, высѣченное рѣзцомъ изображеніе.

6) Планъ этого кладбищенскаго района былъ опубликованъ проф. Марукки въ вышеуказанной статьѣ въ „Memorie della Accademia": и впослѣдствіи былъ повторенъ въ меньшихъ размѣрахъ въ „Rendiconti" той же Академіи. См. также „Rivista di archeologia cristiana", 1925 годъ, стр. 9, изобр. 2, и 1927 годъ, стр. 17, изобр. 1.

7) См. Memorie della Pontif. Accad., I, 82—83 и 89.

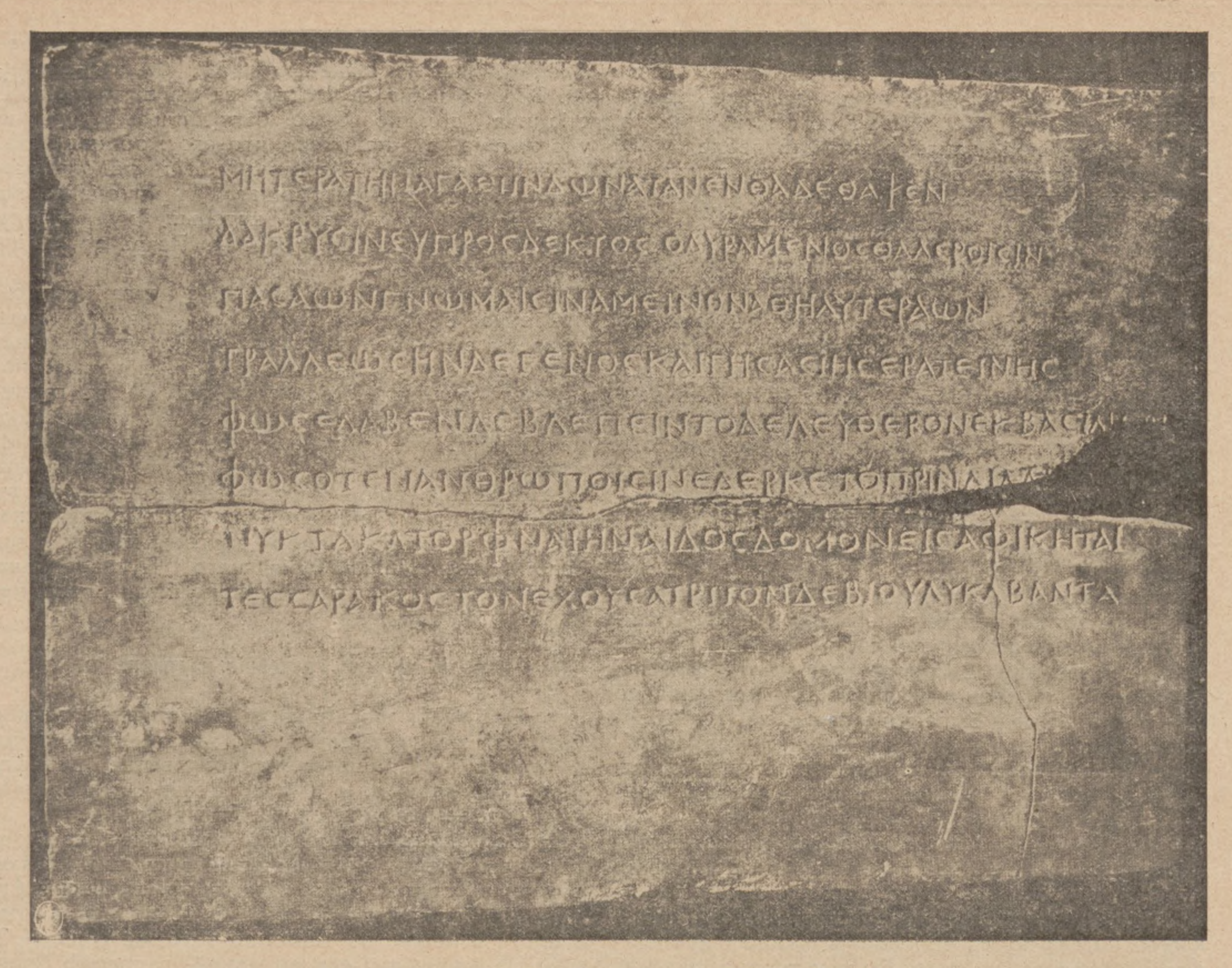


Рис. 1. Надпись „Евпросдектоса“ (Районъ Накефоръ).

1—2. Здѣсь Евпросдектосъ съ горькими и обильными слезами похоронилъ свою добрую мать Донату.

3. (Ту, которая была) по своему здравомыслію лучшая изъ всѣхъ женщинъ.

4. Она была родомъ изъ Траллеса и изъ прекрасной земли Азіи.

5. Достигла того, что увидѣла свободный свѣтъ (который исходитъ) изъ Царства...

6. Свѣтъ, который она могла видѣть, когда находилась среди людей, прежде чѣмъ

7. Сошла сквозь темную ночь въ домъ Гадеса,

8. Когда достигла до 43-го года своей жизни.

Эта надпись могла бы показаться языческой изъ за фразы „домъ Гадеса“; но есть достаточные доводы для того, чтобы считать ее христіанской.

Въ самомъ дѣлѣ, тутъ христіанское понятіе о свѣтѣ, исходящемъ изъ Царства, т. е. свѣтѣ Царства Небеснаго; тѣмъ болѣе, что подобное же выраженіе встрѣчается въ извѣстной греческой христіанской надписи Юліи Еваристы, гдѣ высказано пожеланіе, чтобы покойная была принята εἰς οὐράνιον Χριστοῦ βασιλείαν [8]. Христіанскій также—символизмъ свѣта въ приложеніи къ усопшимъ, который встрѣчается въ знаменитой надписи „Пекторія“, гдѣ Христосъ названъ φῶς το θανόντων [9]; и въ другой—Маритимы [10], гдѣ говорится, что умершая не оставила γλυκερὸν φάος (сладкій свѣтъ). Извѣстно также, что словомъ φῶς, или „свѣты“, „просвѣщеніе“, на церковно-богослужебномъ языкѣ называется Крещеніе, и словомъ φωτιστήριον —Крещальня, и что просто словомъ φῶς иногда назывались вѣрующіе [11].

Поэтому, вмѣстѣ съ проф. Марукки, можно безъ всякаго сомнѣнія утверждать, что въ разбираемой надписи,—гдѣ Евпросдектосъ говоритъ, что его покойная мать получила свѣтъ, исходящій съ Неба, въ то время какъ она находилась еще въ живыхъ и прежде чѣмъ сошла въ мрачныя тѣни смерти,—этимъ онъ хотѣлъ сказать, что она прежде чѣмъ умереть, получила Крещеніе. Наконецъ, выраженіе, которое можетъ казаться языческимъ, т. е. относительно дома Гадеса, не должно удивлять въ поэтической надписи. Въ самомъ дѣлѣ извѣстно, что въ подобныхъ поэтическихъ надписяхъ, даже и въ христіанскихъ, часто встрѣчаются старыя классическія выраженія, примѣры которыхъ легко можно указать [12].

8) См. de Rossi, Inscr. christ, I, CXVI; тамъ же, II, XXVIII.

9) Pitra, Spicil. Solesm. II, стр 137. — Bilczewski, Archeologia Chrześcijańska, Kraków, 1890, стр. 239 и слѣд.

10) См. de Rossi, Inscr. christ., II, XXVI.

11) См. надпись въ Латеранскомъ музеѣ (въ Римѣ) ΕΡΜΑΙΣ ΚΕ ΦΩΣ и проч. Marucchi, Muzeo crist. later., VIII, 6.—Дебольскій, Дни Богослуженія, СПБ. 1882, т. I, стр. 59 и слѣд. — 1 Петр. II, 9; Дѣян. XXVI, 18.

12) См. Grossi-Gondi, Trattato di epigrafia cristiana latina e greca, Roma-1920, стр. 409—410.

Надпись Евпросдектоса очень древняя и, по мнѣнію проф. Марукки, она не позже третьяго вѣка. Это можно вывести какъ изъ палеографическихъ данныхъ, такъ и изъ того факта, что обѣ части мраморной плиты были употреблены отдѣльно на покрытіе двухъ маленькихъ локуловъ въ одномъ и томъ же кладбищенскомъ районѣ, можетъ быть, въ концѣ четвертаго вѣка, когда на обратной сторонѣ каждаго изъ двухъ кусковъ была начерчена крестообразная монограмма имени Христа. Изъ того обстоятельства, что оба куска были употреблены одновременно въ качествѣ матеріала для покрытія ближайшихъ локуловъ, должно заключить съ наибольшей вѣроятностью, что означенная плита въ то время была уже расколота и, можетъ быть, снята съ могилы, находящейся въ томъ же подземельѣ, или же она была спущена черезъ ближайшее свѣтовое отверстіе съ могилы находящейся надъ землей.

Поэтому, въ обоихъ изъ этихъ двухъ предположеній можно считать эту надпись какъ мѣстную.

Все это весьма важно: но особенную важность въ этомъ краткомъ эпиграфическомъ стихотвореніи представляетъ собою данное въ ней указаніе, что мать Евпросдектоса, которая была похоронена на данномъ кладбищѣ, происходила изъ Малой Азіи и была родомъ изъ города Траллеса. Этотъ городъ былъ однимъ изъ извѣстнѣйшихъ на греческомъ востокѣ городовъ и носилъ названіе перваго города Греціи Πρώτη Ἑλλάδος, названіе которое должно отнести къ κοινὸν τῆς Ἑλλάδος [13]). Эта женщина была родомъ изъ Траллеса: и ея латинское имя Доната, по всей вѣроятности, указываетъ на то, что ея семья происходила отъ жителей, поселившихся тамъ въ то время, когда послѣ обновленія города, произведеннаго Августомъ, тамъ была устроена римская колонія, которая называлась Caesarea Tralles [14]).

Городъ Траллесъ имѣлъ большое значеніе въ исторіи первоначальнаго христіанства; такъ какъ Траллійская Церковь была одной изъ немногихъ христіанскихъ Общинъ, которымъ писалъ священномученикъ Игнатій Богоносецъ, епископъ Антіохійскій, когда въ началѣ второго столѣтія направлялся въ качествѣ узника въ Римъ, гдѣ онъ долженъ былъ быть отданнымъ на съѣденіе звѣрямъ въ амфитеатрѣ. Посвященіе Игнатіемъ особаго посланія траллійцамъ подтверждаетъ большую важность ихъ Церкви. Свое посланіе къ траллійцамъ Игнатій начинаетъ такъ: „Игнатій Богоносецъ, возлюбленный Богомъ, Отцомъ Іисуса Христа, Святой Траллійской, въ Азіи, Церкви, избранной и богодостойной, наслаждающейся миромъ въ плоти и крови и страданіи Іисуса Христа, нашей надежды въ воскресеніе, когда воскреснемъ по образу Его, — привѣтствуетъ во всей апостольской полнотѣ, и желаетъ премного радоваться".

Въ этомъ посланіи Игнатій воздаетъ большую похвалу вѣрѣ и добродѣтелямъ траллійскихъ христіанъ и говоритъ, что они были подражателями ихъ святого епископа Полибія [15]).

13) Marquardt, Römische Staatsverwoltung, I, 545.

14) Тамъ же, I, 547.

15) Писанія Мужей Апостольскихъ. Въ русскомъ переводѣ, со введеніями и примѣчаніями къ нимъ, Прот. П. Преображенскаго. СПБ. 1895. Стр. 285.—Pisma Ojców Kościoła w polskiem tłumaczeniu. Tom I. Pisma Ojców Apostolskich, Poznań, 1924. Стр. 221.

Все это подтверждаетъ, что усопшая, поименованная въ нашей надписи, была христіанка. Весьма понятно, что для ея сына, также христіанина, должно было быть большой честью упоминаніе въ надписи, что его любимая мать, „лучшая изъ всѣхъ женщинъ", была родомъ изъ этого города, знаменитѣйшаго въ христіанскомъ мірѣ чрезъ тѣ похвалы, которыя ему воздалъ второй преемникъ Св. Апостола Петра по Антіохійской каѳедрѣ.

Такимъ образомъ, еще одна новая надпись, найденная въ районѣ Аппійскаго кладбища, подъ монастыремъ, увеличиваетъ число другихъ надписей въ томъ же самомъ районѣ, которыя упоминаютъ о лицахъ, принадлежащихъ къ греческому міру, и этимъ самымъ поэтому указываютъ на близость къ могиламъ греческихъ мучениковъ. И въ самомъ дѣлѣ, естественно, чтобы лица греческой національности были погребены въ сосѣдствѣ съ мучениками—ихъ соотечественниками, а не въ какомъ либо другомъ мѣстѣ; и мы знаемъ изъ Мальмсберіанскаго Путеводителя, что эти мученики дѣйствительно были похоронены въ этомъ районѣ.

II. Другія греческія надписи.

Благодаря послѣднимъ раскопкамъ, можно было, также, установить, что къ этому же самому району кладбища, названному выше „Канефоры", принадлежала другая очень важная надпись, извѣстная уже съ давняго времени.

Это одинъ мраморный осколокъ, на которомъ высѣченъ символическій рисунокъ маяка, внутри котораго видны нѣкоторыя греческія буквы. Де Росси видѣлъ его въ 1868 году и упомянулъ о немъ въ Bulletino того же года, № 2, стр. 12; и видѣлъ его въ одной галлереѣ близкой къ району Канефоръ, о каковомъ районѣ, однако, де Росси не зналъ ничего и не узналъ и потомъ, такъ какъ онъ былъ открытъ случайно при постройкѣ монастыря траппистовъ. Когда де Росси видѣлъ этотъ мраморъ, эта часть кладбища называлась общимъ именемъ кладбища „Бальбины", что было равносильно сказать—кладбище неизслѣдованное. Этотъ мраморъ все время оставался тамъ и былъ видѣнъ многими, но никто, однако, не обратилъ на него должнаго вниманія; теперь же, благодаря послѣднимъ раскопкамъ, стало извѣстно, что онъ принадлежалъ къ тому самому кладбищу, о которомъ здѣсь идетъ рѣчь. Вотъ—воспроизведеніе этого единственнаго въ своемъ родѣ памятника (См. рис. 2).

Изображеніе, начерченное (высѣченное) на этомъ камнѣ, представляетъ собою маякъ съ факеломъ на верху: и это изображеніе есть хорошо извѣстный символъ христіанскій, котораго мы имѣемъ и другіе образцы, и который выражаетъ понятіе о вѣчномъ пристанищѣ (вѣчномъ покоѣ), достиженіе котораго желаютъ усопшему [16]).

Рѣдкость этого памятника заключается въ греческихъ буквахъ, высѣченныхъ внутри фигуры этого маяка, которымъ (буквамъ) де Росси далъ свое объясненіе, принятое всѣми, и которое не было бы возможно замѣнить никакимъ другимъ. Онъ призналъ въ этомъ сплетеніе трехъ А и одной Т, связанныхъ на подобіе монограммы буквами Р и О, и прочиталъ въ этомъ греческое

16) Прекрасный экземпляръ такого символическаго изображенія имѣется въ Латеранскомъ музеѣ, въ Римѣ. Стѣна XV, № 36.

слово ἀόρατα, т. е. *то, что невидимо*, „невидимое". Это объясненіе вполнѣ соотвѣтствуетъ символу, такъ какъ таинственное пристанище именно то, которое приводитъ въ мѣста невидимыя, т. е. въ области небесныя. Но если всмотрѣться хорошо, то видно, что расположеніе греческихъ буквъ таково, что можетъ составить скрещенную монограмму имени Христа: и въ такомъ случаѣ тотъ символъ могъ бы быть отнесенъ къ понятію о Христѣ, Который есть Свѣтъ міра: „Ἐγώ εἰμι τὸ φῶς τοῦ κοσμου" (Іоан. VIII, 12).

Объ этомъ рѣдкостномъ памятникѣ писалъ, также, нѣсколько лѣтъ тому назадъ Дельгеръ въ своемъ очень цѣнномъ трудѣ на тему о символизмѣ „Ἰχθυς" и сказалъ, что эта монограмма составлена изъ греческихъ буквъ и греческаго происхожденія, и что первыя извѣстія о ней въ латинской литературѣ имѣются у Рабана Мавра, который далъ намъ знать, что она у грековъ называлась Chrysimon 17) При этомъ Дельгеръ прибавляетъ, что эта монограмма, составленная такимъ образомъ, была въ большомъ употребленіи на греческомъ Востокѣ и только позднѣе перешла, также, и на Западъ. Однако, несомнѣнно, что до сихъ поръ единственный найденный въ катакомбахъ экземпляръ и есть этотъ самый, о которомъ здѣсь говорится; и можно сказать, что этотъ символъ, выраженный однимъ греческимъ словомъ, заставляетъ предположить здѣсь мѣсто, посѣщаемое греческимъ народомъ. Слѣдовательно, это—еще другой признакъ, говорящій въ пользу вышепоставленнаго тезиса.



Рис. 2. Надпись „Аората" (Катакомбы Св. Каллиста).

Проф. Марукки даже признаетъ нѣкоторую внутреннюю связь между надписью Евпросдектоса и описаннымъ мраморнымъ осколкомъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ стихотворной надписи указывается на свѣтъ, исходящій изъ „Небеснаго Царства", и на мраморѣ съ рисункомъ маяка графически выражается та же самая мысль, которая посредствомъ факела и слова ἀόρατα указываетъ на пристанище, вводящее въ невидимыя обители, т. е. въ „Небесное Царство".

Такихъ эпиграфическихъ указаній найдены и другіе экземпляры въ тѣхъ же послѣднихъ раскопкахъ. А именно въ томъ же районѣ „Канефоры" найдены осколки мраморной плиты, служившей крышкой локулу въ подземельи, которые, соединенные вмѣстѣ между собой, дали слѣдующую надгробную надпись:

ΠΑVΛΟC....
ΠΩΛΕΙ....
ΤΗC ΚΑΠΑ....
ΕΖΗΗCΗ....
ΑΤΑΑCΟΝ....

Имя похороненнаго—Παῦλος, и съ этого имени начинается первая строка надписи. Вторая строка начинается съ буквъ πωλει... Проф. Марукки полагаетъ, что онѣ на основаніи двугласной ει могутъ быть отнесены скорѣе къ существительному πολιτης (гражданинъ), чѣмъ къ другому πωλήτης (продавецъ), и, затѣмъ, допуская замѣну ω чрезъ ο, что очень обычно, предлагаетъ прочитать это какъ πολειτης της Καππαδοκιας (гражданинъ Каппадокіи).

Въ четвертой строкѣ слѣдовало указаніе лѣтъ, и, наконецъ, въ послѣдней находилось слово, которое не легко объяснить, но которое, повидимому, представляетъ собою возгласъ, обращенный къ умершему. Если это построеніе, которое представляется весьма возможнымъ, подтвердится открытіемъ дальнѣйшихъ фрагментовъ, то, по мнѣнію проф. Марукки, мы будемъ имѣть здѣсь еще одну надпись лица принадлежащаго къ греческому востоку.

Тамъ существуетъ, также, много и другихъ фрагментовъ греческихъ надписей, которыя, можетъ быть, смогутъ быть пополнены при дальнѣйшихъ раскопкахъ. Также и эти другіе фрагменты, изъ которыхъ нѣкоторые чрезвычайно рѣдкостны, указываютъ, по всей вѣроятности, на греческій народъ.

Кромѣ этихъ греческихъ фрагментовъ, слѣдуетъ отмѣтить оттискъ или отпечатокъ на извести печати съ именемъ Ἐλπειδεις 18).

Къ этому нужно прибавить, что внутри одного аркосолія, находящагося недалеко отъ крип-

---

17) См. Dölger, I c h t y s, стр. 372. — Рабанъ Мавръ—авторъ многихъ сочиненій и, въ томъ числѣ, мартиролога; род. въ 776 г., умеръ въ званіи архіепископа Майнцкаго 4 февр. 856 г.

18) R i v i s t a d i a r c h e o l o g i a c r i s t i a n a, 1925 стр. 15. Relazione circa la sistemazione della cripta detta „Dei Canefori" nel cimifero di S. Kallisto. Fr. Fornari.

ты „Канефоры“, при раскопкахъ 1922-го года виднѣлись нѣкоторыя буквы, начерченныя краснымъ, которыя были скопированы Форнари и которыя тамъ еще до сихъ поръ виднѣются, хотя и очень полиняли.

...ΑΝΑΤΟΛΙΟϹ ΚΕ....
...ΚΗΝΟϹ ΖΩΝΤ...
. .ΕϹ ΚΕΥΑϹΑ ΔΩ...
...ΚΑΙ ΤΩ ΑΔΕΛ (φω)
Φ Ω Μ...

Относительно этихъ надписей проф. Марукки полагаетъ, что окончаніе ΚΗΝΟϹ во 2-й строкѣ можетъ быть дополнено (ΑΝΤΙΟ) ΚΗΝΟϹ или (ΚΥΖΙ) ΚΗΝΟϹ, или же какимъ нибудь другимъ подобнымъ именемъ, которое всегда указывало бы на греческое происхожденіе этого лица, которое къ тому же имѣетъ греческое имя Ἀνατόλιος.

Несомнѣнно, что, также, и эти надписи подтверждаютъ, что мы находимся въ греческой средѣ.

Теперь ко всѣмъ этимъ признакамъ, указывающимъ на эту среду, можно присоединить еще одинъ чрезвычайно рѣдкостный, такъ какъ онъ не относится ни къ христіанскимъ памятникамъ, ни къ надгробнымъ.

Въ 1818 году археологъ Петеръ, производя изслѣдованія въ томъ районѣ кладбища Св. Каллиста, который соотвѣтствовалъ въ точности нынѣшнему району „Канефоръ“ (въ то время почти недоступному), нашелъ мраморный осколокъ, на которомъ были начерчены древніе солнечные часы съ названіемъ вѣтровъ по гречески, и опубликовалъ въ Atti della Pontificia Accademia romana di archeologia [19]) разъясненіе по этому вопросу.

Петеръ присоединилъ къ этому разъясненію письмо Сеттеле, профессора по астрономіи въ римской архигимназіи, въ которомъ этотъ ученый астрономъ, который въ то же время былъ хорошимъ археологомъ, утверждаетъ, что эти мраморные часы были единственнымъ экземпляромъ солнечныхъ часовъ, изобрѣтенныхъ Аристархомъ Самосскимъ, о которыхъ упомянуто у Витрувія (Кн. IX, гл. 9) [20]). Сеттеле прибавляетъ, что эти часы были построены греками, которые приспособили ихъ къ римскому горизонту и поставили ихъ въ своихъ имѣніяхъ. Такимъ образомъ, Петеръ, опираясь также на мнѣніе Сеттеле, приписалъ эти часы оному греку; при этомъ предполагалъ, что они были происхожденіемъ изъ виллы Ирода Аттика, находившейся, какъ это извѣстно, около Аппіевой дороги. Но такъ какъ эта вилла находится на противоположной сторонѣ Аппіевой дороги, гдѣ впослѣдствіи было открыто кладбище „Претекстата“, то нужно будетъ сказать, что этотъ маленькій памятникъ не имѣетъ ничего общаго съ этой виллой, но что скорѣе всего попалъ сюда съ площади, находящейся надъ райономъ „Канефоры“, каковая соотвѣтствуетъ въ точности участку земли, прилегающему къ монастырю траппистовъ [21]).

Такимъ образомъ, принимая во вниманіе доводы Сеттеле и Петера, которые даже и не занимались вопросомъ о греческихъ мученикахъ, необходимо будетъ сдѣлать изъ этого открытія еще одно новое указаніе, что въ этомъ мѣстѣ было владѣніе грековъ. Необходимо, также, отмѣтить совпаденіе факта, что изъ исторіи греческихъ мучениковъ явствуетъ, что около подземнаго кладбища, вырытаго Ипполитомъ, вождемъ греческой группы, находилось его владѣніе (имѣніе), принадлежащее его семьѣ. И, такимъ образомъ, необходимо имѣть въ виду также и это указаніе, которое даетъ намъ этотъ маленькій языческій осколокъ, о которомъ никто бы не подумалъ, что онъ могъ бы имѣть какое нибудь отношеніе къ топографіи христіанскаго кладбища.

Во всякомъ случаѣ поразителенъ тотъ фактъ, что всѣ эти признаки мѣстопребыванія грековъ, выставленныя здѣсь на видъ, встрѣчаются именно въ томъ районѣ кладбища, который находится подъ монастыремъ траппистовъ, на который какъ разъ Мальмсберіанскій Путеводитель указываетъ какъ на группу греческихъ мучениковъ.

Раскопки, производившіяся въ 1927 году, были прерваны въ лѣтнемъ сезонѣ 31-го мая 1927 года; но Комиссія по Христіанской Археологіи въ своемъ пленарномъ засѣданіи 18 іюня того же года одобрила предложеніе проф. Марукки продолжать возможно скорѣе важнѣйшее изслѣдованіе этого подземелья. Никто не можетъ предвидѣть результата этихъ раскопокъ, — и, какъ возможно, что изъ нихъ удастся извлечь другія подтвержденія данному тезису, такъ и то, что ничего другого тамъ не найдется, что имѣло бы какое нибудь отношеніе къ данному аргументу. Но каковъ бы ни былъ результатъ дальнѣйшихъ работъ, и если бы даже тамъ не нашлось ничего другого, то во всякомъ случаѣ остаются установленными слѣдующія положенія:

1) Кладбищенскому району, расположенному подъ монастыремъ траппистовъ около кладбища Св. Калликста, району, который нѣсколько лѣтъ тому назадъ былъ названъ кладбищемъ Дамаса или Марка и Марцеллина, это названіе не можетъ быть болѣе даваемо.

2) Вышеупомянутый районъ не есть обыкновенный кладбищенскій районъ, но онъ содержитъ въ себѣ крипту, называемую „крипта съ Колоннами“, которая есть одна изъ тѣхъ, каковыя принято называть историческими, ибо на это указываютъ грандіозная лѣстница, которая ведетъ къ ней, ея великолѣпныя украшенія, живопись и граффиты (штриховыя изображенія); и кромѣ того, это районъ, въ которомъ были погребены лица, происходящія изъ греческихъ странъ.

---

19) Atti delli Pont. Accad. rom. d'archeologia. Серія I, т. I, ч. 2, стр. 25 (1823 г.). Что этотъ маленькій памятникъ былъ найденъ въ районѣ „Канефоры“, явствуетъ съ несомнѣнной достовѣрностью изъ описанія Петера на стр. 28 и послѣд. и изъ примѣчанія (2).

20) Витрувій — римскій архитекторъ I вѣка до Р. Хр.; написалъ „De architectura“.

21) Де Росси, который не зналъ о криптѣ „Канефоры“, гдѣ Петеръ нашелъ осколокъ отъ часовъ, нашедши другой осколокъ около лѣстницы Св. Евсевія, думалъ, что этотъ осколокъ происходилъ оттуда (Roma Sotterranea, III, 634). Но такъ какъ раскопки Петера гораздо древнѣе, то очевидно, что первоначальнымъ мѣстопребываніемъ осколка Петера было подземелье „Канефоры“, и что впослѣдствіи оттуда, вслѣдствіе передвиженія земли, онъ очутился въ томъ мѣстѣ, гдѣ послѣ многихъ лѣтъ его увидѣлъ де Росси, тѣмъ болѣе, что онъ говоритъ, что онъ видѣлъ его „на поверхности земли“.

3) Монастырь траппистовъ, подъ которымъ расположенъ этотъ районъ, находится именно въ первой милѣ Аппіевой дороги, гдѣ, согласно повѣствованію о страданіяхъ (Passio) греческихъ мучениковъ, находится подземелье, въ которомъ они собирались (Via Appia milliario ab urbe Roma primo) [22]).

4) Топографическое расположеніе этого района, который лежитъ между базиликой Св. Сотеры (къ сѣверу отъ Св. Корнилія) и базиликой папы Марка (къ сѣверу отъ монастыря траппистовъ),—есть какъ разъ то, гдѣ Мальмсберіанскій Путеводитель указываетъ группу мучениковъ: „Ипполитъ, Адріанъ, Евсевій, Марія, Маргa, Павлина, Валерія и Марцеллъ", т. е. группу греческихъ мучениковъ [23]). А извѣстно, что они именно тѣ самые, которые упомянуты Дамасомъ въ его большомъ описаніи, гдѣ онъ перечисляетъ наиболѣе извѣстныхъ святыхъ, погребенныхъ на кладбищѣ Каллиста:

Hic confessores sancti quos Grecia misit. Здѣсь святые мученики, которыхъ послала Греція.

Эти заключенія должны быть вполнѣ достаточны для всякаго, кто хотѣлъ бы выразить свое безпристрастное сужденіе по настоящему вопросу.

Надобно надѣяться, что послѣдующія раскопки позволятъ археологамъ, наконецъ, установить съ абсолютной увѣренностью это святилище, которое де Росси считаетъ однимъ изъ самыхъ знаменитыхъ на кладбищѣ Св. Каллиста, и которому онъ посвятилъ значительную часть III-го тома своего грандіознаго произведенія объ этомъ кладбищѣ. Но, если бы даже, вслѣдствіе уничтоженія памятниковъ, не могло быть найдено ничего другого, все же необходимо признать, что предположеніе профессора Марукки—наиболѣе естественно и справедливо, и что его изслѣдованіе во всякомъ случаѣ принесло цѣнный вкладъ въ изученіе топографіи подземнаго Рима [24]).

22) См. De Rossi, Romo Sotterranea, III, 206.

23) Память сихъ Свв. Мучениковъ совершается въ Римской Церкви 2 декабря, а въ православныхъ святцахъ они не значатся. Владиміръ Мордвиновъ, Путеводитель православныхъ поклонниковъ по городу Риму и его окрестностямъ. СПБ. 1875, стр. 128. Baudot, Dictionnaire d'Hagiographie, Paris, 1925, стр. 241.

24) См. Rivista di archeologjia cristiana, 1927, стр. 103 и слѣд.

АРХИМ. ФИЛИППЪ МОРОЗОВЪ.

РЕЛИГІОЗНО-ФИЛОСОФСКОЕ МІРОВОЗЗРѢНІЕ ВЛ. С. СОЛОВЬЕВА*).

X гл. Основная ошибка Соловьева, которая привела его къ Католичеству. «Философскія начала цѣльнаго знанія», 1877 г. «Критика отвлеченныхъ началъ», 1877-1880 г. «Исторія и будущность теократіи», 1885-1887 г.г.

Соловьевъ всегда горячо вѣрилъ въ наступленіе еще здѣсь на землѣ Царства Божія или, какъ онъ иначе выражался, „свободной вселенской теократіи" [1]), т. е. вѣрилъ въ господство Церкви надъ всѣмъ міромъ при свободномъ подчиненіи Ей государства и общества.

Эта мысль встрѣчается у него во многихъ сочиненіяхъ—и въ раннихъ и въ болѣе позднихъ. Въ 1885 году онъ даже спеціально пишетъ о теократіи большую книгу: „Исторія и будущность теократіи (изслѣдованіе всемірно-историческаго пути къ истинной жизни" [2]).

„Есть царствіе Божіе внутри насъ", — пишетъ здѣсь Соловьевъ, „есть оно и внѣ насъ. Совпаденіе того и другого, полное срастворение внутренняго царствія Божія съ внѣшнимъ—есть цѣль нашихъ усилій [3]).

„Царство Божіе, царство Бога совершеннаго и безграничнаго не терпитъ одностороннихъ ограниченій. Если-бы оно существовало только внутри насъ (только субъективно), то это была-бы для него граница. И если бы оно существовало только внѣ насъ, никогда не становясь нашимъ внутреннимъ достояніемъ и состояніемъ, то это было бы другой границей. И, наконецъ, если бы существовали два совершенно отдѣльныя царствія Божія, внутреннее и внѣшнее, которыя никогда не могли-бы совпасть и соединиться между собою, то такая раздвоенность царствія Божія была бы для него опять новою границей".

„Если Богъ царствуетъ внутри насъ, въ глубочайшемъ расположеніи нашего сердца, то это-же самое сердечное расположеніе даетъ намъ вѣру въ то, что Онъ дѣйствительно царствуетъ и независимо отъ насъ, и во внѣшнемъ мірѣ; и опять то же самое наше сердечное расположеніе, образующее внутреннее царствіе Божіе въ насъ, оно же заставляетъ насъ стараться о полнотѣ и цѣлости этого царствія, о томъ, чтобы соединить оба его края. То царство Божіе, что внѣ насъ, хотя уже и приблизилось къ намъ, но для того, чтобы войти въ него и овладѣть имъ, усвоить его себѣ, необходимы труды и усилія, дабы устранить всякое противорѣчіе между нашимъ чувствомъ и жизнью, между нашимъ внутреннимъ расположеніемъ и видимой дѣйствительностью" [3]).

„Христіане... стремятся, — говоритъ Соловьевъ въ другомъ сочиненіи,—не только къ обновленію человѣческаго духа, но и новаго неба и новой земли, по обѣтованію Его, чаютъ, въ нихъ же правда живетъ. Царство Божіе есть не только внутреннее—въ духѣ, но и внѣшнее—въ силѣ: оно есть настоящая теократія... [4]) Окончательная цѣль для христіанъ... вселенская теократія, осуществленіе божественнаго закона въ мірѣ человѣческомъ, воплощеніе небеснаго въ земномъ" [5]).

Итакъ, всѣ формы человѣческаго общежитія вообще, и въ частности—государство, должны войти въ Церковь, жить ея жизнью. Церковь, какъ царствіе Божіе, должна обнимать собою все безусловно" [6]).

Всю разницу между языческимъ и христіанскимъ государствомъ Соловьевъ видитъ въ томъ, что въ пер-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 10,12,14,16,17,18,19,21,25,26.

1) „Философскія начала цѣльнаго знанія", стр. 262, 264, I т.—Это сочиненіе написано еще въ 1877 г.

2) „Исторія и будущность теократіи", Полн. Собран. сочиненій, т. IV, въ 1885-1887 г.г.

3) IV т. стр. 214, 583.

4) IV т. стр. 513.

5) „Еврейство и христ. вопросъ" стр. 140, т. IV; 1884 г.

6) Тамъ же.

7) „Критика отвлеч. началъ", стр. 159, т. II; (1877-1880 г).

вомъ „Кесарь (т. е. государственная власть) былъ внѣ царствія Божія“, тогда какъ во второмъ „кесарь входитъ въ царство Божіе и признаетъ себя его служителемъ“ 8).

„Если Христосъ сказалъ: „Царство Мое не отъ міра сего“, то именно потому, что оно не отъ міра сего, а выше міра, міръ и долженъ быть подчиненъ ему, ибо Христосъ же сказалъ: „Я побѣдилъ міръ“... „Царство міра должно быть подчинено царству Божію, мірскія силы общества и человѣка должны быть подчинены силѣ духовной“, разсуждаетъ Соловьевъ въ „Чтеніяхъ о Богочеловѣчествѣ“ 9).

Всѣ подобныя разсужденія встрѣчаются въ его сочиненіяхъ множество разъ 10), — что показываетъ его увлеченіе идеей земного царства Божія, земного господства Церкви, идеей „всемірной организаціи истинной жизни“ 11).

Но такое увлеченіе Соловьева теократіей еще собственно нельзя назвать противоправославнымъ—по крайней мѣрѣ въ первоначальный періодъ его развитія, до средины восьмидесятыхъ годовъ. Это было просто — благочестивое личное мнѣніе религіозно-одушевленнаго человѣка, имѣющее подъ собою чисто нравственную почву; вызванное его христіанской ревностью въ виду „жалкаго современнаго состоянія религіи“,—какъ выражается Соловьевъ когда „она прячется въ очень маленькій и очень далекій уголокъ нашего внутренняго міра“ 12). Здѣсь даже сказывается тѣсная связь первоначальныхъ воззрѣній Соловьева со славянофильствомъ, ибо лучшіе представители славянофильства всегда были не чужды теократическихъ взглядовъ.

Напримѣръ. Въ предисловіи къ богословскимъ произведеніямъ А. С. Хомякова Ю. Ф. Самаринъ такъ опредѣляетъ основную черту духовной личности этого писателя,—высказывая въ то же время и свое міровоззрѣніе: „Хомяковъ жилъ въ Церкви“.—По Самарину—„жить въ Церкви“—значитъ: во-первыхъ, имѣть въ себѣ несомнѣнное убѣжденіе въ томъ, что Церковь есть не только что нибудь, не только нѣчто полезное или даже необходимое, а именно и дѣйствительно то самое, и все то, за что она себя выдаетъ, то есть: явленіе на землѣ безпримѣсной истины и несокрушимой правды. Далѣе, это значитъ: всецѣло и совершенно свободно подчинять свою волю тому закону, который правитъ Церковью“. Для Самарина, какъ и для Хомякова, Церковь должна быть „всѣмъ въ человѣческой жизни, центромъ всѣхъ человѣческихъ интересовъ и помысловъ, потому-что она есть вселенскій организмъ Христовъ“. Сопоставляя этотъ идеалъ съ дѣйствительностью, Самаринъ осуждаетъ современную ему общественную жизнь именно потому, что она не наполняется и не проникается Церковью“ 13).

Впослѣдствіи, исходя изъ того же самаго требованія „жизни въ Церкви“, И. С. Аксаковъ говорилъ о необходимости полнаго преобразованія всей общественности въ христіанскомъ духѣ. „Общежитіе человѣческое“ должно воплотить христіанскій идеалъ“ во всѣхъ смыслахъ и отношеніяхъ“. Должны переродиться „всѣ формы и условія нашей общественной жизни подъ воз-

8) Тамъ-же, стр. 158.

9) „Чтеніе о богочел.“, стр. 14, 15.

10) Напр. еще: „Великій споръ“, стр. 88, т. IV; „Чтен. о богочел.“, стр. 16, т. III; „Истор. и буд. теокр.“. стр. 542, 548, 565, 568, 569; „La Rossie et l'Eglise“ p. 126 (замѣчательное мѣсто: о включеніи всей политической и общественной жизни человѣчества въ Царствіе Божіе).

11) „Ист. и буд. теокр.“, стр. 228.

12) „Чтен. о богочел.“ стр. 1 и 2.

13) Соч. Хомякова, т. II, Предисловіе, XI-XII.

СВЯЩ. Н. КРЕЙДИЧЪ.

* * *

Зналъ ли, другъ, ты такія мгновенья
Когда хочется плакать, рыдать,
И всѣ тайныя сердца движенья
Страстно хочется другу сказать,

Облегчить хоть на время больную
Грудь разсказомъ про горе людей,
Про идею напомнить святую
И о вѣрномъ служеніи ей,

Посочувствовать другу въ несчастьи,
Дать просящему нужный совѣтъ,
Освятить лучемъ свѣта въ ненастьи...
Зналъ ты, другъ, тѣ мгновенья иль нѣтъ?

Если зналъ—ты счастливъ: состраданьемъ
Для всѣхъ темныхъ, забитыхъ, нѣмыхъ
Облегчаешь ихъ тяжесть страданья,
Соль обидъ отъ неправдъ всѣхъ людскихъ.

Счастливъ—голосъ коль твой неустанно
Горячо за тѣснимыхъ звучитъ
И душа, какъ маякъ, сквозь туманы
Къ нимъ любовію свѣтлой горитъ.

дѣйствіемъ началъ, данныхъ міру Божественнымъ Откровеніемъ“ 14).

У Достоевскаго мы имѣемъ краткое изложеніе почти всѣхъ тѣхъ мыслей, которыя легли въ основу теократическаго идеала Соловьева. Общественный идеалъ „Братьевъ Карамазовыхъ“ сводится къ тому, что „Христосъ долженъ стать всѣмъ во всемъ въ человѣческой жизни“. А это значитъ, что во Христѣ должно преобразиться и все человѣческое общество. Но владычество Христа на землѣ есть не что иное, какъ „царство Церкви“. Церковь „есть воистину царство и опредѣлена царствовать, и въ концѣ своемъ должна явиться, какъ царство на всей землѣ несомнѣнно,—на что мы имѣемъ обѣтованіе“... Этимъ, по Достоевскому, опредѣляется и нормальное отношеніе церкви къ государству. Въ Западной Европѣ ей отводится въ государствѣ „какъ-бы нѣкоторый лишь уголъ, да и то подъ надзоромъ,—и это повсемѣстно въ наше время въ современныхъ европейскихъ земляхъ. По русскому-же пониманію и упованію надо, чтобы не Церковь перерождалась въ государство, какъ изъ низшаго въ высшій типъ, а, напротивъ, государство должно кончить тѣмъ, чтобы сподобиться стать единственно лишь Церковью и ничѣмъ инымъ болѣе. Сіе и „буди, буди“. Въ настоящее время христіанское общество еще не готово къ этому переходу: но оно должно къ нему готовиться и ждать „полнаго преображенія изъ общества почти еще языческаго во единую вселенскую и владычествующую Церковь“ 15).

Итакъ, связь теократическихъ воззрѣній Соловьева со славянофильствомъ—очевидна.

(*Продолженіе слѣдуетъ*).

14) Соч. А. С. Аксакова, II т. стр. 733-734.

15) „Братія Карамазовы“, кн. II, гл. V, „Буди, буди“.

ЕПИСКОПЪ АЛЕКСІЙ.

Посѣщеніе

ЕГО БЛАЖЕНСТВОМЪ БЛАЖЕННѢЙШИМЪ МИТРОПОЛИТОМЪ ДІОНИСІЕМЪ

Святыхъ Православныхъ Автокефальныхъ Восточныхъ Церквей*).

IX. СВ. ГРАДЪ И ЕГО ОКРЕСТНОСТИ.

Ровно въ 10 час. утра Свѣтлаго Понедѣльника мы на автомобиляхъ отправились въ Виѳлеемъ черезъ Яффскія ворота, возлѣ замка Давидова. Виѳлеемъ отстоитъ отъ Іерусалима въ 7 верстахъ и расположенъ на западъ отъ Св. Града. Дорога туда прекрасная, какъ и вообще всѣ дороги, устроенныя для автомобильной ѣзды англичанами уже послѣ великой войны, и поѣздка изъ Іерусалима въ Виѳлеемъ — одно наслажденіе. По пути, съ правой стороны, сейчасъ же за городомъ, начинаются масличные сады, которые принадлежатъ Патріархіи и тянутся почти до Виѳлеема. Съ лѣвой стороны виднѣются высоты Св. Иліи пророка, а пространство между Іерусалимомъ и этими высотами называется долиною Реѳаимскою. Здѣсь Давидъ царь разбилъ два раза филистимлянъ, здѣсь происходила битва царя Саула съ ними же, здѣсь же Давидъ поразилъ Голіаѳа, сюда доходили изъ за Іордана и соглядатаи Моисеевы. Слѣва отъ дороги, въ незначительномъ отъ нея разстояніи, находится монастырь св. пророка Иліи, который принадлежитъ грекамъ. Монастырь очень древняго происхожденія и походитъ на укрѣпленный замокъ квадратной формы. Внутренность этого монастыря носитъ на себѣ печать бѣдности, и только виды изъ обители на Іерусалимъ и Виѳлеемъ—восхитительны. Стѣны монастыря окружены масличными деревьями, а неподалеку отъ него показываютъ при пути, возлѣ источника, камень, на которомъ пророкъ часто отдыхалъ, ибо на томъ мѣстѣ, гдѣ теперь монастырь, было и жилище св. Иліи. Тутъ же гдѣ-то былъ и домъ пророка Аввакума, который отсюда былъ перенесенъ Ангеломъ Господнимъ въ Вавилонъ, чтобы напитать въ рву львиномъ св. пророка Даніила. Здѣсь же былъ и колодезь трехъ волхвовъ, у котораго вновь возсіяла для нихъ благовѣстная звѣзда, доведшая ихъ до Виѳлеема.

Миновавъ монастырь св. Иліи, мы уже замѣтили въ нѣкоторомъ отдаленіи и Виѳлеемъ. Сердце усиленно забилось при видѣ того мѣста, гдѣ Самъ Господь Богъ благоволилъ соединить Себя узами неразрывнаго единенія со слабымъ и бреннымъ человѣчествомъ, облекшись въ его плоть. Невольно вспомнились святыя слова пророка Михея (V, 2): „И ты Виѳлеемъ, земля Іудина, ничѣмъ не меньше главныхъ городовъ Іудиныхъ; ибо изъ тебя изыдетъ вождь, который упасетъ народъ Мой—Израиля".

Виѳлеемъ открывается на горномъ хребтѣ, спускающемся въ долину на югъ, а, не доѣзжая Виѳлеема, мы замѣтили справа отъ дороги мусульманскую молельню, покрывающую гробъ любимой жены Іакова Рахили, а далѣе развалины древней Рамы—два памятника, соединенные съ воспоминаніями о смерти Рахили и избіеніи виѳлеемскихъ младенцевъ. Нынѣшняя мусульманская молельня построена несомнѣнно на мѣстѣ погребенія Рахили, что подтверждается и Библіей. Въ книгѣ Бытія (гл. XXXV, 19) сказано: „Рахиль умерла и погребена на дорогѣ къ Ефраѳѣ, которая есть Виѳлеемъ. Іаковъ поставилъ надъ гробомъ ея памятникъ". Внутренность молельни, видимая черезъ окошко, занята камнемъ, въ видѣ грубо оштукатуреннаго квадратнаго столпа. Возможно, что этотъ камень и является библейскимъ памятникомъ. Передъ самымъ подъемомъ на гору Виѳлеемскую на лѣвой сторонѣ отъ дороги находится гора Давидова, гдѣ былъ и его домъ.

Ровно въ 11 часовъ 25 апрѣля мы были передъ высокими и твердыми стѣнами Виѳлеемской базилики и были встрѣчены Патріаршимъ эпитропомъ въ Виѳлеемѣ архіепископомъ Григоріемъ, а также и другими духовными лицами. Послѣ взаимныхъ привѣтствій мы молчаливо, съ благоговѣйною мыслью о той звѣздѣ, которая нѣкогда остановилась надъ этою именно священною точкою земного шара — нашего ради спасенія, и съ волненіемъ душевнымъ, вступили черезъ боковую дверь въ величественный и отлично сохранившійся храмъ, воздвигнутый надъ вертепомъ Рождества Христова.

Древній церковный историкъ Евсевій приписываетъ построеніе Виѳлеемской базилики св. царю Константину и его матери Св. Еленѣ, но возможно, что онъ построенъ въ нынѣшнемъ видѣ его царемъ Іустиніаномъ въ VI в.—на мѣстѣ прежняго небольшого храма. Извѣстно, что императоръ Адріанъ соорудилъ здѣсь, изъ ненависти къ христіанамъ, капище Адонису и Венерѣ, а царица Св. Елена ниспровергла идоловъ Адріана и устроила церковь. Іустиніанъ могъ расширить эту церковь, или построить на ея мѣстѣ новую.

Входъ въ храмъ очень узокъ. По объясненію о. Архим. Каллиста, раньше онъ не былъ такимъ, но невѣрные часто вводили въ храмъ животныхъ, а потому пришлось древнюю дверь закрыть. При входѣ въ храмъ открывается обширная средняя его часть, по обѣимъ сторонамъ коей возвышаются въ два ряда мраморныя коринѳскаго ордера колонны, по десяти въ каждомъ ряду. Потолокъ храма составленъ изъ огромныхъ балокъ кедроваго и кипарисного дерева съ вершинъ Ливана, что даетъ ложное впечатлѣніе, будто базилика ремонтируется. Съ потолка свѣшиваются на длинныхъ цѣпяхъ до десяти паникадилъ, закрытыхъ какой-то матеріей. Стѣны храма были нѣкогда покрыты бѣлымъ мраморомъ и мозаикой, но мраморъ былъ снятъ мусульманами для мечети Омаровой въ Іерусалимѣ и для дворца калифовъ въ Каирѣ. Хотя самъ Омаръ, овладѣвъ Іерусалимомъ, приходилъ поклоняться вертепу Рождества Христова, но это не помѣшало ему ограбить христіанскій храмъ. Полъ базилики раньше также былъ мраморный, но теперь большею частью онъ замѣненъ плитнякомъ.

Алтарь образуетъ верхнюю часть крестообразной формы храма, возвышенъ на нѣсколько ступеней, находится надъ вертепомъ, посвященъ Рождеству Христову и принадлежитъ грекамъ. По обѣимъ сторонамъ алтаря—противъ сходовъ въ вертепъ—устроены два римо-католическихъ престола—въ честь Обрѣзанія Господня и трехъ Волхвовъ. Съ обѣихъ сторонъ алтаря сходятъ по пятнадцати мраморнымъ ступенямъ въ подземную церковь—съ мѣстомъ рожденія Спасителя и яслями. Передъ первымъ мы очутились весьма скоро и всѣ пали ницъ при видѣ серебряной звѣзды, освѣщенной лампадами и означающей мѣсто рожденія нашего Спасителя. Это мѣсто находится въ полукруглой нишѣ, обвѣшанной шестнадцатью лампадами, надъ которыми устроена мраморная доска, служащая престоломъ для совершенія Литургіи.

Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ мѣста Рождества Христова, на юго-западъ отъ него и нѣсколько ниже его видны ясли, гдѣ покоился Божественный Младенецъ и гдѣ впервые поклонились Ему волхвы и па-

*) См. „Воскресное Чтеніе" №№ 1-26.

стухи. Съ чувствомъ живѣйшей и умилительной благодарности Спасителю за дѣло неизреченнаго спасенія человѣчества, и мы благоговѣйно поклонились мѣсту покоя Его. Ясли высѣчены въ природномъ камнѣ, имѣютъ видъ продолговатаго ящика и обложены бѣлымъ мраморомъ. Это святое мѣсто, освѣщенное также, какъ и вертепъ Рождества, драгоцѣнными лампадами, служитъ престоломъ для совершенія Литургій, а запрестольный образъ здѣсь изображаетъ поклоненіе виѳлеемскихъ пастырей.

Противъ яслей Спасителя устроенъ въ томъ же вертепѣ еще престолъ — на томъ мѣстѣ, гдѣ Божія Матерь принимала, съ Богомладенцемъ на рукахъ, поклоненіе волхвовъ.

Весь вертепъ въ общемъ имѣетъ саженей пять въ длину и сажени полторы въ ширину и наполненъ множествомъ серебряныхъ и позолоченныхъ лампадъ, которыя висятъ вдоль главнаго свода и по сторонамъ.

Къ вертепу Рождества Христова прилегаютъ многія другія пещеры: пещера Св. Іосифа Обручника, гдѣ устроенъ престолъ; пещера, гдѣ погребены многіе изъ убіенныхъ по повелѣнію Ирода младенцевъ, кости коихъ хранятся за желѣзною рѣшеткою; вертепъ, гдѣ былъ погребенъ блаженный Іеронимъ и его двѣ ученицы — Павла и ея дочь Евстаѳія. Рядомъ съ этимъ послѣднимъ вертепомъ сберегается доселѣ келья блаженнаго Іеронима — достаточно обширная и весьма слабо освѣщаемая изъ одного окна. Здѣсь-то сей блаженный перевелъ Библію, такъ называемую Вульгату, на латинскій языкъ сначала съ греческаго, а потомъ и еврейскаго языка. Напрестольная икона здѣсь изображаетъ блажен. Іеронима за этимъ трудомъ.

Изъ этой кельи блаженнаго Іеронима мы вернулись въ верхній храмъ и прошли по крутой и высокой лѣстницѣ на крышу террасу монастырскаго при Виѳлеемской базиликѣ зданія, чтобы взглянуть оттуда на Виѳлеемъ и мѣсто-явленія пастырямъ виѳлеемскимъ ангеловъ, воспѣвшихъ рожденіе Спасителя. День былъ свѣтлый, солнечный, и Виѳлеемъ открылся передъ нами во всей своей красотѣ. Вспомнилось невольно, что Виѳлеемъ — отечество Давида и сталъ земнымъ отечествомъ Сына Божія. Впервые онъ названъ въ Моисеевой книгѣ Бытія. Онъ назывался еще Евфраѳой по плодородію своихъ земель. Нѣкоторыя преданія увѣряютъ, что на томъ мѣстѣ, гдѣ родился Спаситель, былъ домъ Іессея — отца Давидова и что въ немъ именно родился Давидъ. Вспомнились и трогательныя картины изъ книги Руѳь, коихъ мѣсто было на поляхъ виѳлеемскихъ. Торжественное пророчество Михея о рожденіи Мессіи въ Виѳлеемѣ обратило вниманіе всего міра на эту точку земли, гдѣ впервые возсіялъ свѣтъ спасенія (Михей, V, 2 4). На основаніи этого именно пророчества первосвященники и книжники іудейскіе отвѣчали смущенному Ироду на его вопросъ о мѣстѣ рожденія Спасителя, что Христосъ рождается въ Виѳлеемѣ Іудейскомъ. Вспомнилось, что въ Виѳлеемѣ родился и Св. Апостолъ Матѳей.

Нынѣ городъ населенъ большею частью арабами христіанами; часть изъ нихъ римо-католики, а большинство — православные. Всѣ они, видимо, гордятся своимъ знаменитымъ городомъ и дорожатъ именемъ христіанъ; занимаются они торговлей перламутровыми издѣліями образковъ и четокъ, коими и мы потомъ запаслись въ достаточномъ количествѣ.

Насладившись видами Виѳлеема и воспоминаніями, связанными съ нимъ, мы перешли на южную сторону площадки и вперили свои взоры на обширную долину, гдѣ хоры Ангеловъ возвѣстили пастухамъ о рожденіи Спасителя и воспѣли торжественное „Слава въ вышнихъ Богу". На мѣстѣ явленія Ангеловъ нынѣ виднѣются оливковыя деревья и нѣчто въ видѣ каменной ограды. Св. царица Елена построила и здѣсь храмъ, но отъ него почти ничего не осталось.

Осмотрѣвъ Виѳлеемъ и взглянувъ на мѣсто явленія Ангеловъ, мы сошли въ пріемную архіепископа Григорія, который предложилъ Его Блаженству и прочимъ гостямъ спасти съ водою и кофе. Послѣ довольно продолжительнаго пребыванія на палящемъ солнцѣ прохладная пріемная Преосвященнаго Григорія показалась намъ прекраснымъ мѣстомъ отдохновенія, и мы воспользовались этимъ отдыхомъ въ оживленныхъ разспросахъ и поясненіяхъ, а затѣмъ, напутствуемые благожеланіями, усѣлись въ автомобили и направились въ Іерусалимъ — продолжать свое ознакомленіе со Св. Градомъ и его окрестностями. Ѣхали молча, переживая только что полученныя впечатлѣнія. Почему-то невольно пришло на мысль, что евреи до сего времени ждутъ пришествія Мессіи. Покоясь на Библіи, они не могутъ забыть, что, по пророчеству Михея, Мессія долженъ родиться въ Виѳлеемѣ. А между тѣмъ въ Виѳлеемѣ въ настоящее время едва-ли обрѣтается нѣсколько еврейскихъ семействъ. По заявленіямъ провожавшихъ насъ туда лицъ, даже ни одного еврейскаго семейства тамъ нѣтъ. Почему это обстоятельство не обратитъ на себя вниманія вѣрующихъ іудеевъ и не приблизитъ ихъ ко Христу? Очевидно, у нихъ и „донынѣ покрывало остается не снятымъ при чтеніи Ветхаго Завѣта и лежитъ на сердцѣ ихъ" (2 Кор. III, 14-15). А, можетъ быть, теперь имъ и не нуженъ уже Мессія изъ Виѳлеема?! Наши размышленія были прерваны о. Каллистомъ, который сообщилъ намъ, что неподалеку отъ монастыря Св. Иліи имѣется одно пустое мѣсто, на которомъ всегда находятъ маленькіе кругленькіе камешки на подобіе окаменѣлыхъ горошинокъ. По преданію, Спаситель, проходя изъ Виѳлеема въ Іерусалимъ, спросилъ у сѣющихъ горохъ, что они сѣютъ? Тѣ будто отвѣтили, что сѣютъ камни, и, по слову Господа, посѣянныя горошинки обратились въ камни, которые съ тѣхъ поръ не переводятся на этомъ мѣстѣ. Тутъ же о. архим. Каллистъ обратилъ наше вниманіе на отличный видъ горы Сіонской, открывающійся отъ обители Св. Иліи. Въ общемъ Іерусалимъ покрываетъ собою три замѣтныя высоты — Акру (гдѣ нынѣ Патріархія), Морію (гдѣ находился храмъ Соломоновъ) и Сіонъ. Первыя двѣ высоты отлично видны съ горы Елеонской, а гора Сіонская отчетливо и во всей своей красотѣ представляется взорамъ съ дороги Виѳлеемской.

Святой Сіонъ! Какія священныя воспоминанія соединены съ симъ именемъ! Еще за тысячу лѣтъ до Рождества Христова Царь Давидъ сказалъ о немъ, что „Господь избра Сіона въ жилище Себѣ" (Пс. 131, 13). За семьсотъ лѣтъ до Р. Х. св. пророкъ Исаія изрекъ, что „отъ Сіона изыдетъ законъ" (11,3). Тамъ находится домъ Тайной вечери, извѣстный у турокъ, какъ мѣсто погребенія Давида. Здѣсь Господь умылъ ноги ученикамъ; здѣсь совершилъ Тайную вечерю и установилъ на ней таинство Св. Причащенія; здѣсь по вознесеніи Господнемъ апостолы, въ ожиданіи Утѣшителя Духа Св., проводили время въ молитвѣ; здѣсь они Его и получили въ видѣ огненныхъ языковъ; здѣсь св. Ап. Петръ въ день Пятидесятницы сказалъ еврейскимъ богомольцамъ первую проповѣдь о Христѣ и пріобрѣлъ для Христа 3000 человѣкъ; отсюда свв. апостолы, надѣленные дарами языковъ, пророчества, чудесъ и любви къ Богу и людямъ, разошлись по всему тогдашнему историческому міру и возвѣстили ему о Спасителѣ; здѣсь — на Сіонѣ, въ домѣ св. Ап. Іоанна скончалась сномъ успенія Божія Матерь; здѣсь жилъ первый іерусалимскій епископъ Іаковъ, Братъ Божій; здѣсь былъ созванъ апостолами первый христіанскій соборъ, о коемъ говорится въ

15 гл. книги Дѣяній Апостольскихъ; здѣсь были избраны семь діаконовъ, во главѣ со Стефаномъ чуднымъ Архидіакономъ и Первомученикомъ; здѣсь же, наконецъ, была первая христіанская община и первый христіанскій храмъ, который, по свидѣтельству историковъ (Епифанія), оставался цѣлымъ среди развалинъ и во время разрушенія Іерусалима Титомъ.

Путь къ Сіону лежитъ возлѣ замка Давидова у Яффскихъ или Виѳлеемскихъ воротъ. Этотъ укрѣпленный замокъ считается несомнѣннымъ остаткомъ древняго Іерусалима и въ свое время онъ служилъ защитой Св. Сіона, гдѣ былъ домъ Давидовъ. Къ замку Давидову нѣкогда прилегалъ домъ съ садомъ полководца Урія и его жены Вирсавіи, ставшей потомъ женою Давида и матерью Соломона. Здѣсь, въ стѣнахъ этого замка Давидъ выслушалъ обличеніе пророка Наѳана, и здѣсь же излился изъ глубины души кающагося Царя 50-ый покаянный псаломъ „Помилуй мя, Боже". Неподалеку отсюда показывается мѣсто, гдѣ Спаситель Воскресшій явился женамъ мvроносицамъ, когда онѣ возвращались отъ Его гроба въ Іерусалимъ. Затѣмъ слѣдуетъ мѣсто мученической кончины св. Апостола Іакова Зеведеева, гдѣ теперь армянскій монастырь, а въ древности была рыбная площадь.

Близь древнихъ Сіонскихъ воротъ находился домъ беззаконнаго первосвященника Анны. Теперь на этомъ мѣстѣ находится армянская церковь. Сюда былъ приведенъ изъ Геѳсиманскаго сада нашъ Спаситель и претерпѣлъ здѣсь предреченныя Исаіемъ пророкомъ поруганія-заушенія по ланитамъ и заплеванія (Ис. 50 гл. 6,7). Отсюда—рукой подать до вершины Сіона, но печальна участь ея. Согласно пророчеству св. Исаіи „и откроютъ сокровенная домовъ краеградія Давидова. и узрятъ..яко отвратиша воду древнія купели во градъ, и яко разориша домы Іерусалимли на утвержденіе стѣнѣ граднѣй" (XXII, 9),—Сіонъ былъ разрушенъ императоромъ Адріаномъ, его водопроводы были уничтожены и направлены въ новый городъ Адріана, а камни дома Давидова вошли въ составъ новыхъ стѣнъ. Нынѣ надгробные камни покрываютъ вершину Сіона: тутъ общее кладбище христіанъ. Мѣсто великихъ таинствъ занято нынѣ мечетью. На мѣстѣ древней церкви, которая отъ дней апостольскихъ стояла ненарушимой среди развалинъ, францишканскіе монахи устроили нынѣшнее зданіе Тайной вечери въ 14 мъ вѣкѣ, но во второй половинѣ XVI в. это зданіе было отнято у католиковъ магометанами и обращено въ мечеть. Зданіе это—двухъэтажное, 5 саженъ длины и 3 сажени ширины. Нижній этажъ состоитъ изъ двухъ комнатъ: просторной, гдѣ указываютъ мѣсто умовенія ногъ, и меньшей, называемой гробницей Давида. Въ верхнемъ этажѣ также двѣ комнаты: находящаяся надъ гробницей Давида горница Сошествія Св. Духа и другая—болѣе просторная—горница Тайной Вечери. Иногда, напримѣръ, въ Троицынъ День христіане имѣютъ утѣшеніе совершать въ горницѣ Тайной Вечери и Сошествія Св. Духа свои богослуженія на подвижныхъ престолахъ.

Возлѣ дома Тайной Вечери указываютъ развалины дома Св. Іоанна Богослова, гдѣ жила до Своего славнаго Успенія Божія Матерь. Здѣсь же былъ и домъ Каіаѳы, гдѣ былъ судимъ и осужденъ Господь и гдѣ Ап. Петръ трижды отрекся отъ Христа. На мѣстѣ дома Каіаѳы находится нынѣ армянскій женскій монастырь, а дворъ передъ нимъ—мѣсто отреченія Петра. Въ престолъ армянскаго алтаря заключена большая часть того камня, который былъ приваленъ къ гробному вертепу Спасителя. Говорятъ, что тутъ гдѣ-то была и Церковь Св. Іоанна Богослова на томъ именно мѣстѣ, гдѣ онъ совершалъ Литургію для Пресвятой Богородицы, а первый апостольскій соборъ будто бы происходилъ на томъ мѣстѣ, гдѣ Ап. Петръ оплакивалъ свое минутное отреченіе.

Кромѣ того небольшого пространства, какое занимаетъ армянскій монастырь и мечеть, всѣ прочія части Сіона подъ гробами и развалинами, подъ скуднымъ пастбищемъ, отчасти взрыты, отчасти вспаханы —для насажденія маслинъ. Но великолѣпенъ видъ съ вершины Сіона: ибо отсюда прекрасно обрисовываются: Іосафатова долина (съ востока), долина царская (на югѣ), долина сыновъ Гиномовыхъ, или Геенская (на сѣверо-западъ), а также горы Соблазна и Злого Совѣщанія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Церковная жизнь

Въ совѣтской Россіи продолжаются гоненія на Церковь.

Правительство РСФСР издало новый антирелигіозный законъ, запрещающій религіознымъ организаціямъ основывать кружки или группы всякаго рода изъ взрослыхъ мужчинъ, женщинъ или дѣтей для какихъ бы то ни было цѣлей, включая сюда хоровое пѣніе, рукодѣліе и чтеніе. Далѣе религіознымъ группамъ запрещается устройство библіотекъ и читаленъ. Запрещается совершеніе какихъ бы то ни было службъ или молитвъ на территоріи фабрикъ, заводовъ и всякихъ общественныхъ учрежденій, за исключеніемъ госпиталей и тюремъ. Но и тамъ служба разрѣшается только по отношенію къ умирающимъ. Всѣ священники подлежатъ особой регистраціи. Законъ этотъ изданъ по настоянію общества безбожниковъ, которое заявило, что не въ состояніи бороться со все растущими религіозными вліяніями до тѣхъ поръ, пока противъ этихъ вліяній не будутъ приняты административныя мѣры.

Мѣры эти становятся тѣмъ болѣе необходимыми, съ точки зрѣнія большевиковъ, что антирелигіозная пропаганда не даетъ желательныхъ результатовъ. Въ этомъ отношеніи, напримѣръ, очень характерно слѣдующее сообщеніе ростовскаго корреспондента „Комсомольской Правды":

„Союзъ безбожниковъ на Сѣверномъ Кавказѣ еле дышитъ. Въ его организаціяхъ числится около 12 тысячъ человѣкъ, въ томъ числѣ активно работающихъ — всего 2 съ половиной тысячи. Активъ же нашихъ враговъ — насчитывается 115 тысячъ человѣк . Годовой доходъ краевого совѣта безбожниковъ — 400 рублей членскіе взносы почти не поступаютъ. Работниковъ почти нѣтъ. Въ автономныхъ областяхъ союза безбожниковъ вовсе не существуетъ. Въ окружныхъ организаціяхъ составъ руководителей постоянно мѣняется. Краевой совѣтъ почти не связанъ съ мѣстами. Въ деревнѣ вліянія союза безбожниковъ совсѣмъ не чувствуется. Крестьяне составляютъ только одну пятую часть краевой организаціи. Комсомольцы на антирелигіозномъ фронтѣ почти не проявляютъ признаковъ жизни. Изъ 69 тысячъ комсомольцевъ Сѣвернаго Кавказа въ союзъ безбожниковъ входитъ не больше 6 тысячъ. Антипасхальная кампанія въ рядѣ мѣстъ была смазана. Низовыя профсоюзныя и даже партійныя организаціи сплошь и рядомъ пренебрежительно относятся къ пропагандѣ безбожія".

„Красная Газета" приводитъ любопытныя цифры о религіозности въ Петербургѣ:

„Въ началѣ 1927 г. въ Петроградѣ было 207 религіозныхъ группъ, къ 1 января 1928 г. ихъ стало 199. Религіозныхъ обществъ было 48, стало 37,

Какъ будто сокращенiе? Но мы дальше увидимъ, что это уменьшенiе еще не свидѣтельствуетъ о томъ, что вообще все религiозное движенiе пошло на убыль. Оно принимаетъ новыя формы. Изъ общаго количества 201 молитвенныхъ зданiй тихоновцамъ принадлежитъ 127 (раньше 136), обновленцамъ 25. Количество обновленческихъ церквей выросло, годъ назадъ ихъ было 21.

Въ Петербургѣ священнослужителей сейчасъ 532, въ томъ числѣ 506 православныхъ. Особенно изобилуютъ священниками и монахами Новгородская и бывш. Псковская губернiи. Въ первой — 1.551 человѣкъ, т. е. одинъ на каждые 627 жителей, во второй — 1.334, т. е. одинъ на 400. По другимъ губернiямъ цифръ нѣтъ.

„Моравско-Слезкiй Деникъ" сообщаетъ о ростѣ православнаго движенiя въ Подкарпатской Руси. Многiя сельскiя общины продолжаютъ выносить постановленiя о переходѣ изъ унiатства и католичества въ православiе. Особенно часты переходы въ православiе тамъ, гдѣ имѣются унiатскiе и католическiе священники либо венгерскаго происхожденiя, либо мадьярофильскаго образа мыслей.

Изъ жизни православной общественности въ Латвiи слѣдуетъ отмѣтить возникновенiе „русскаго студенческаго христiанскаго единенiя", цѣлью котораго является „объединенiе вѣрующей молодежи, для служенiя православной Церкви и привлеченiя къ вѣрѣ въ Христа невѣрующихъ. Оно стремится помочь своимъ членамъ выработать христiанское мировоззрѣнiе и ставитъ своей задачей подготовить защитниковъ Церкви и вѣры, способныхъ вести борьбу съ современнымъ атеизмомъ и матерiализмомъ". Дѣйствительными членами этого общества могутъ быть воспитанники всѣхъ тѣхъ учебныхъ заведенiй, для поступленiя въ которыя требуется среднее образованiе, а членами соревнователями могутъ быть лица, не отвѣчающiя этому требованiю, но интересующiеся работой общества и сочувствующiя его цѣлямъ. Новое общество объединило собой существовавшiе въ Ригѣ православные религiозные кружки, организовавшiеся въ апрѣлѣ прошлаго года, послѣ прiѣзда проф. Бердяева и секретаря русскаго студенческаго христiанскаго движенiя С. М. Зерновой. Дѣятельность этихъ кружковъ за истекшiй годъ значительно окрѣпла, расширилась, углубилась и теперь является возможнымъ познакомить широкiе круги русской общественности съ работой русской православной студенческой молодежи.

Предполагается устройство лекцiй, докладовъ, дискуссiй и общихъ бесѣдъ по религiознымъ и религiозно-философскимъ вопросамъ, знакомство съ исторiей русской Церкви и ея подвижниками, занятiе апологетикой, организацiя новыхъ кружковъ среди студенчества и учащейся молодежи, устройство библiотеки книгъ духовнаго содержанiя и т. д.

Ближайшей крупной задачей, стоящей передъ новымъ обществомъ, является устройство прибалтiйскаго съѣзда русскаго православнаго студенчества, на который ожидается прiѣздъ изъ Парижа предсѣдателя студенческаго христiанскаго движенiя проф. В. В. Зеньковскаго, проф. А. А. Зандера и д-ра Л. Н. Липеровскаго, а также представителей религiозно-философскихъ кружковъ Эстонiи, Польши, Литвы, Германiи, Чехословакiи, Румынiи и др. Съѣздъ состоится въ началѣ августа въ Спасо-Преображенской пустынѣ подъ Митавой и продолжится 9 дней. Тема его — православiе и жизнь.

Работа по созыву усложняется тѣмъ, что молодое общество можетъ располагать только весьма ограниченными средствами, главнымъ источникомъ которыхъ является членскiй взносъ и самообложенiе. Поэтому второй задачей молодежи является устройство финансовой кампанiи, которую предполагается провести въ ближайшемъ будущемъ. Надо надѣяться, что общество сочувственно отнесется къ доброму начинанiю русской студенческой молодежи, въ эпоху современнаго матерiализма и пониженiя общаго уровня духовныхъ интересовъ не утратившей своихъ религiозныхъ запросовъ и духовныхъ силъ.

Хроника

ПОСѢЩЕНIЕ МИТРОПОЛИТОМЪ ДIОНИСIЕМЪ МИНИСТРА ИСПОВѢДАНIЙ. 9 мая с. г. Блаженнѣйшiй Митрополитъ Дiонисiй посѣтилъ Министра Исповѣданiй г. Добруцкаго и имѣлъ съ нимъ продолжительную бесѣду по текущимъ церковнымъ дѣламъ.

ОТКРЫТIЕ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ПЕРЕВОДЧЕСКОЙ КОМИССIИ. 15 Iюня въ помѣщенiи Департамента Исповѣданiй состоялось торжественное открытiе, утвержденной при Министерствѣ Исповѣданiй и Народнаго Просвѣщенiя. Комиссiи по переводу богослужебныхъ книгъ и Св. Писанiя на украинскiй языкъ. Открытiе Комиссiи совершилъ лично г. Министръ Добруцкiй, произнесшiй при этомъ соотвѣтствующую рѣчь. На открытiи Комиссiи присутствовалъ Блаженнѣйшiй Митрополитъ Дiонисiй. Представителемъ Священнаго Синода въ составѣ Комиссiи состоитъ Высокопреосвященный Архiепископъ Алексiй.

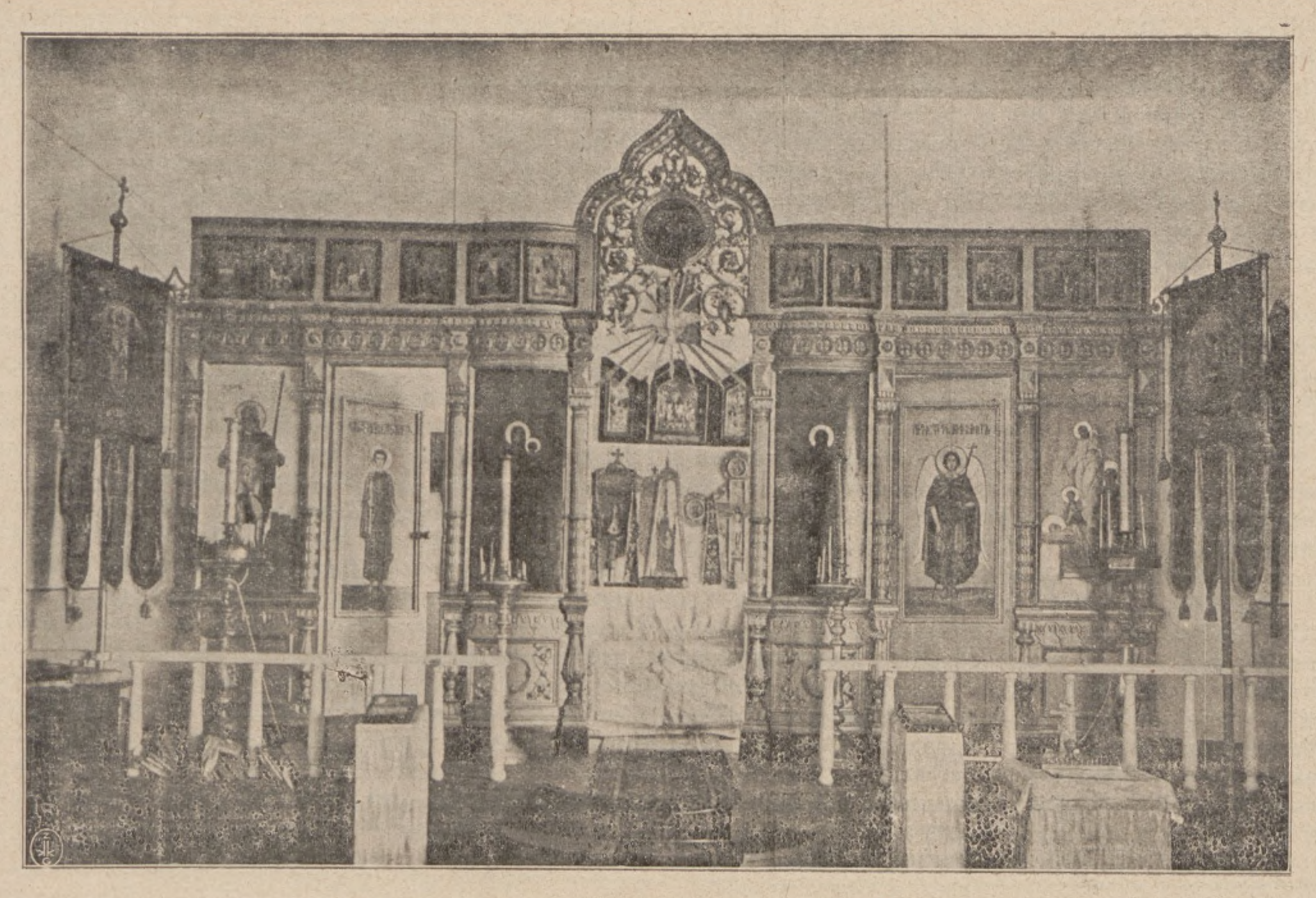
БЮДЖЕТЪ ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНIЯ. Сеймъ принялъ въ третьемъ чтенiи проектъ бюджета Министерства Народнаго Просвѣщенiя и Исповѣданiй, въ которомъ содержится сумма, ассигнованная на нужды Православнаго Исповѣданiя. Бюджетъ принятъ въ размѣрахъ установленныхъ Бюджетной Комиссiей, т. е. на нужды Православнаго Исповѣданiя предусмотрѣнъ отпускъ суммы 2.030.980 зл. Предложенiе депутата Хруцкаго объ увеличенiи суммы до 3.916.180 зл. было отклонено Сеймомъ. Бюджетъ перешелъ на разсмотрѣнiе Сената.

АМЕРИКАНСКIЙ ПОСЛАННИКЪ СТЭТСОНЪ У ВЛАДЫКИ МИТРОПОЛИТА. 15-го Iюня посланникъ С. А. Соединенныхъ Штатовъ въ Варшавѣ г-нъ Стэтсонъ посѣтилъ Блаженнѣйшаго Митрополита Дiонисiя. Визитъ продолжался около 40 минутъ.

ЦЕРКОВНЫЙ СОБОРЪ ВЪ ХАРЬКОВѢ. По свѣдѣнiямъ русской эмигрантской печати, въ концѣ мая въ Харьковѣ состоялся церковный соборъ съ участiемъ многочисленныхъ представителей духовенства. Совѣтская власть хотѣла противоставить Собору съѣздъ безбожниковъ, но таковой не удался. Соборъ обратился къ совѣтскому правительству съ цѣлымъ рядомъ требованiй. Между прочимъ, возбуждены ходатайства о пониженiи возрастнаго ценза для вступленiя въ церковную общину и о разрѣшенiи преподавать Законъ Божiй въ учебныхъ заведенiяхъ.

Печать не указываетъ, которою изъ существующихъ на Украинѣ церковныхъ организацiй былъ созванъ упомянутый Соборъ; вѣроятно, т. н. Синодальной Церковью, возглавляемою Митрополитомъ Пименомъ.

ХОДАТАЙСТВО О ВОЗВРАЩЕНIИ ЦЕРКВЕЙ. Блаженнѣйшимъ Митрополитомъ Дiонисiемъ возбуждено ходатайство передъ Министерствомъ Исповѣданiй о возвращенiи православному духовенству храмовъ въ селахъ: Бищѣ и Комаровѣ, а также въ посадѣ Кодень, въ настоящее время захваченныхъ римско-католическимъ духовенствомъ, и объ открытiи въ



Св. Успенская гарнизонная церковь въ г. Краковѣ.

двухъ послѣднихъ мѣстностяхъ филіальныхъ православныхъ приходовъ. Въ возбужденныхъ ходатайствахъ указывается, что храмъ въ Бищѣ былъ построенъ въ 1911 г. на средства и трудомъ мѣстнаго православнаго населенія; несмотря на это, онъ въ 1919 г. вмѣстѣ съ церковной землей и двумя церковными усадьбами захваченъ римско католическимъ духовенствомъ; православный приходъ въ Бищѣ, насчитывающій свыше 3-хъ тысячъ прихожанъ, устроилъ въ настоящее время временную часовню въ сараѣ, вмѣщающемъ не больше 200 человѣкъ, тогда какъ въ разстояніи одного километра отъ Бищи имѣется римско католическій костелъ, который нынѣ приписанъ къ Бищанскому приходу; въ Бищѣ 1800 православныхъ и 300 католиковъ. Въ Комаровѣ православный храмъ былъ построенъ въ 1868 г.; въ настоящее время онъ обращенъ въ католическій костелъ, не взирая на то, что въ полуверстѣ отъ него находится большой каменный костелъ, въ которомъ нынѣ за ненадобностью богослуженія совершаются лишь нѣсколько разъ въ годъ; православныхъ въ Комаровѣ и его окрестностяхъ свыше 2-хъ тысячъ и всѣ они приписаны къ приходу въ с. Чесникахъ, въ разстояніи свыше 15-ти километровъ отъ Комарова. Наконецъ, въ Коднѣ было до войны 3 православныхъ храма, изъ которыхъ одинъ совершенно закрытъ, а два, какъ бывшіе уніатскіе, обращены сейчасъ въ римско-католическіе костелы. Изъ этихъ послѣднихъ одинъ тоже стоитъ безъ всякаго употребленія, такъ какъ религіозныя потребности католиковъ вполнѣ удовлетворяются однимъ храмомъ, тогда какъ нѣсколько тысячъ православныхъ приписаны къ Заболотскому приходу.

О ПРИХОДАХЪ ВЪ ПЛОЦКѢ И КѢЛЬЦАХЪ. Въ городахъ Плоцкѣ и Кѣльцахъ до послѣдняго времени существовали самостоятельные православные приходы, обслуживавшіе какъ православное населеніе указанныхъ городовъ, такъ и ряда близъ лежащихъ мѣстностей. Эти приходы не имѣли собственныхъ храмовъ, такъ какъ таковые были или захвачены римско-католическимъ духовенствомъ, или закрыты, а имущество ихъ, особенно значительнсе въ Кѣлецкомъ приходѣ, было взято въ управленіе государствомъ. Оба прихода имѣли въ теченіе нѣкотораго времени своихъ особыхъ настоятелей, а за послѣдніе годы обслуживались разъѣздными священниками Варшавско-Холмской Епархіи. Въ Плоцкѣ и Кѣльцахъ имѣлись церковныя попечительства, проявлявшія энергичную дѣятельность и много способствовавшія удовлетворенію религіозныхъ потребностей мѣстнаго православнаго населенія.

Приходы въ Плоцкѣ и Кѣльцахъ существовали задолго до войны и послѣ войны были возстановлены одними изъ первыхъ и уже въ 1920 г. были включены въ оффиціальный „Перечень православныхъ приходовъ", изданный Министерствомъ Исповѣданій. За послѣднее время Епархіальной Властью былъ предпринятъ рядъ шаговъ къ упорядоченію ихъ матеріальнаго положенія; въ томъ числѣ были приняты мѣры къ возвращенію Кѣлецкому приходу значительнаго приходскаго имущества, находящагося въ настоящее время въ пользованіи различныхъ государственныхъ учрежденій.

Между тѣмъ Министерство Исповѣданій въ 1927 и въ 1928 г. г. издало рядъ распоряженій, изъ коихъ слѣдовало, что оба названные приходы считаются упраздненными и недѣйствующими. Принимая во вниманіе, что эти распоряженія въ части относящейся къ закрытію поименованныхъ приходовъ были изданы безъ согласія Епархіальной Власти, Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился къ г. Министру Исповѣданій съ особымъ представленіемъ, въ которомъ, ссылаясь на признаніе Министерствомъ этихъ

приходовъ въ 1920 г. и на необходимость дальнѣйшаго ихъ существованія съ цѣлью удовлетворенія религіозныхъ нуждъ многочисленнаго православнаго населенія, разбросаннаго на значительномъ пространствѣ Кѣлецкаго Воеводства и сѣверо западной части Варшавскаго Воеводства, просилъ объ отмѣнѣ вышеуказанныхъ распоряженій Министерства и о сохраненіи обоихъ перечисленныхъ приходовъ въ качествѣ штатныхъ, съ особыми настоятелями.

НОВЫЕ ПРАВОСЛАВНЫЕ ПРИХОДЫ ВЪ ГАЛИЧИНѢ. Блаженнѣйшій Митрополитъ Діонисій обратился съ ходатайствомъ въ Министерство Исповѣданій и Народнаго Просвѣщенія о выраженіи согласія на открытіе 3-хъ новыхъ православныхъ приходовъ въ Станиславовскомъ Воеводствѣ, а именно въ городѣ Туркѣ, селѣ Бугля, того же уѣзда, и въ селѣ Бартоги, Калушскаго уѣзда. Одновременно въ указанныя мѣстности командированы православные священнослужители для обслуживанія религіозныхъ нуждъ православнаго населенія.

БОРЬБА СЪ ЦЕРКОВЬЮ ВЪ СОВѢТСКОЙ РОССІИ. По сообщенію изъ Москвы, совѣтскимъ правительствомъ изданъ новый декретъ, ограничивающій дѣятельность религіозныхъ обществъ и союзовъ. Этимъ организаціямъ воспрещается создавать какія либо учрежденія и кружки общественнаго характера, независимо отъ ихъ назначенія, даже—открывать читальни и библіотеки. Воспрещается далѣе богослуженіе или совершеніе требъ въ районѣ общественныхъ учрежденій, фабрикъ и т. п.. за исключеніемъ больницъ и тюремъ. Въ этихъ послѣднихъ, согласно послѣднему декрету, требы могутъ быть совершаемы исключительно въ отношеніи лицъ смертельно больныхъ. Этотъ новый декретъ изданъ подъ давленіемъ антирелигіознаго союза „Безбожниковъ“, недавно обратившагося къ Цику съ докладомъ, указывающимъ на свое полное безсиліе бороться съ вліяніемъ Церкви безъ содѣйствія совѣтскихъ административныхъ властей.

ИЗЪ ЖИЗНИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ ВЪ АМЕРИКѢ. Недавно, въ судѣ штата Конектитутъ (Сѣв. Америка) разбиралось дѣло по иску главы живой церкви въ Америкѣ епископа Кедровскаго о признаніи за нимъ правъ на Православную церковь въ Мериданѣ. Судъ въ искѣ Кедровскому отказалъ и призналъ право на указанную Церковь за митрополитомъ Православной Тихоновской Церкви Платономъ. Почти одновременно судъ въ Нью-Гевенѣ призналъ, что Кедровскій не имѣетъ права именовать себя епископомъ и что живоцерковный соборъ 1923 г., происходившій въ Москвѣ, не являлся законнымъ соборомъ русской Православной Церкви. Рѣшенія обоихъ судовъ не могутъ не отразиться на разборѣ въ высшемъ федеральномъ судѣ Соединенныхъ Штатовъ дѣла по апелляціонной жалобѣ митрополита Платона Сѣверо-Американскаго на рѣшеніе Нью-Іоркскаго суда, признавшаго право на православный соборъ въ Нью-Іоркѣ за тѣмъ же епископомъ Кедровскимъ.

МИССІОНЕРСКІЙ КРЕСТНЫЙ ХОДЪ по Кременецкому уѣзду*).

26 АВГУСТА — ПЯТНИЦА.

Божественная Литургія началась въ 6 час. утра. Совершалась тѣми же священнослужителями съ прибывшимъ еще къ тому времени настоятелемъ м. Шумска Зиновіемъ Бачинскимъ. За литургіей о. Середюкомъ сказано было поученіе „О единствѣ Церкви Христовой“. Послѣ этого всѣми священнослужителями было пропѣто величаніе Ж[и]вотворящему Кресту Господню. Затѣмъ всѣмъ участникамъ торжества, по примѣру прошлыхъ селъ, предложено было весьма обильное угощеніе. Достойно вниманія, что здѣсь—въ Залѣсцахъ—подходили для поклоненія святынѣ даже штундисты. Этотъ фактъ можетъ засвидѣтельствовать все духовенство, участвовавшее въ Крестномъ ходѣ. Были примѣры, что штундисты провожали крестные ходы въ пути ихъ слѣдованія цѣлые десятки верстъ. Въ 10 час М. К. Х. выступилъ изъ Залѣсецъ въ Шумскъ черезъ Обычи и Рахмановъ. Монастырскій Крестный Ходъ встрѣтилъ насъ на почтительномъ разстояніи отъ села. Еще задолго до прибытія въ монастырь слышенъ былъ звонъ колоколовъ, возвѣщающій населеніе с. Обычи о приближеніи Святыни. Въ Обычи святыню поминутно останавливали для встрѣчи хлѣбомъ-солью и поклоненія. При входѣ на паперть храма (монастырь и приходъ имѣютъ здѣсь одинъ общій храмъ) М. К. Х. былъ встрѣченъ сестрами монастыря во главѣ съ м. Игуменьей, а также братчиками и сестричками мѣстнаго прихода. Сестрами монастыря былъ возложенъ на святыню вѣнокъ, а дѣти монастырскаго пріюта устилали дорогу зеленью и цвѣтами. Картина была умилительная. Сердечная встрѣча и глубокое вниманіе святынѣ, оказанные сестрицами и братствомъ такъ мирно собравшимся здѣсь у вратъ св. храма, чтобы единымъ сердцемъ прославить Господа Бога, оставили въ моей памяти весьма отрадное впечатлѣніе Въ виду частыхъ встрѣчъ, останавливающихъ шествіе въ пути, М. К. Х. прибылъ сюда съ опозданіемъ на пару часовъ. Прибыли въ 2 часа. Торжественно былъ отслуженъ всѣмъ духовенствомъ акафистъ Живоносному Гробу Господню при чудномъ пѣніи 2-хъ хоровъ монастырскаго и псаломщическаго. Затѣмъ м. игуменией была предложена трапеза. По случаю сильной жары, достигавшей 30°, вынуждены были сдѣлать маленькій отдыхъ въ монастырской обители. Въ 3 час. М. К. Х. въ сопровожденіи монашескаго хора двинулся дальше по маршруту въ Рахмановъ. Здѣсь навстрѣчу вышелъ величественный крестный ходъ, состоящій изъ соединенныхъ крестныхъ ходовъ с.с. Рахманова, Шумска, Кордышева, Голыбисъ, Онышковецъ и Брыкова, такъ что послѣ встрѣчи получился грандіозный крестный ходъ, состоящій болѣе чѣмъ изъ 160 лучшихъ хоругвей. 30 крестовъ, 18 дѣвичьихъ иконъ при чудномъ пѣніи мощнаго хора, состоящаго болѣе чѣмъ изъ 100 человѣкъ, при звукахъ духового оркестра, прибывшаго сюда, благодаря заботамъ о. Шумскаго настоятеля Зиновія Бачинскаго. Отсюда шествіе принимаетъ грандіозные размѣры. Народу была такая масса, что ни пройти ни проѣхать посторонним не было возможности. Когда М. К. Х. вступалъ въ м. Шумскъ конецъ его виденъ былъ еще подъ Рахмановымъ. Въ Шумскъ прибыли въ 7 час. вечера. Здѣсь на церковной паперти о. Середюкомъ использованъ былъ моментъ для поученія миссіонерскаго характера. Торжественное Всенощное Бдѣніе въ сослуженіи 9-ти свящ. и 3

*) См. „Воскресное Чтеніе“ № 25—26.

діаконовъ при пѣніи 2 хъ хоровъ съ благословеніемъ хлѣбовъ и елеопомазаніемъ протянулось до полуночи. Ночлегъ.

27 АВГУСТА—СУББОТА.

Божественная Литургія при участіи тѣхъ же священнослужителей и тѣхъ же 2-хъ хоровъ была начата въ 7 час. утра. За литургіей поученіе. Въ концѣ молебенъ съ Акафистомъ Сладчайшему Іисусу и Животворящему древу Господню. Всѣмъ сонмомъ духовенства пропѣто 3-жды величаніе Животв. Кресту съ колѣнопреклоненіемъ. Маленькій перерывъ и въ 12 час. М. К. Х. при звукахъ духовной музыки выступилъ изъ Шумска черезъ Кордышевъ въ Борки. Духовой оркестръ изъявилъ желаніе слѣдовать съ М. К. Х. по всему уѣзду и за незначительное вознагражденіе сопровождалъ святыню во все время шествія до самой Почаевской Обители. Между Шумскомъ—Кордышевомъ М. К. Х. былъ встрѣченъ Кордышевомъ, Потуторовомъ и Быковцами. Несмотря на дождливое время, шествіе продолжалось при полномъ торжествѣ до самыхъ Борокъ, куда прибыло въ 7 час. вечера подъ праздникъ Успенія Б. М. Непосредственно начато торжественное Всенощное Бдѣніе въ сослуженіи 9 ти священнослужителей во главѣ съ Протоіереемъ с. М. Дедеркалъ П. Рѣчицкимъ.

28 АВГУСТА — ВОСКРЕСЕНЬЕ.

По случаю стеченія большого числа народа, ранняя Литургія на подвижномъ Антиминсѣ отслужена была на открытомъ возвышенномъ спеціально приготовленномъ и украшенномъ мѣстѣ, а поздняя Лутургія была отслужена въ храмѣ. Послѣ Литургіи молебенъ съ Акафистомъ Успенію Б. М. Слѣдуетъ отмѣтить, что за службой присутствовало много католиковъ изъ сосѣднихъ хуторовъ. Въ 12 час. М. К. Х. выступилъ изъ Борокъ черезъ Шумбаръ въ Загайцы. По дорогѣ встрѣчали Шумбаръ Циценевка. Въ Шумбарѣ М. К. Х. было оказано исключительное вниманіе благодаря стараніямъ мѣстнаго настоятеля о. Благочиннаго 8 го окр. Меѳодія Думицкаго. Дорога была устлана зеленью и цвѣтами, населеніе встрѣчало на улицахъ святыню хлѣбомъ-солью, у храма приготовлена обильная трапеза для всего участвующаго въ Кр. ходѣ народа. Молебенъ Св. Тройцѣ и всѣмъ духовенствомъ было пропѣто величаніе Кресту Господню. Во время перерыва, святыня была открыта для поклоненія. Въ Загайцы прибыли въ 7 час. вечера. Всенощное Бдѣніе.

29 АВГУСТА — ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.

На другой день М. К. Х. направился къ Загаецкому монастырю. Навстрѣчу вышелъ монастырскій Крестный ходъ съ о. Архимандритомъ Мартиріемъ во главѣ. Непосредственно начата была торжественная Литургія, возглавляемая о. Архимандритомъ въ сослуженіи цѣлаго сонма духовенства. Торжественность и красота богослуженія при чудномъ пѣніи хоровъ привлекли въ стѣны св. Обители много молящихся, среди которыхъ, какъ я уже упоминалъ неоднократно, были и католики. Послѣ Литургіи малый перерывъ, во время котораго о. Архимандритомъ была предложена трапеза. Въ 12 час. М. К. Х. двинулся черезъ Якимовцы въ Татаринцы, встрѣченный по дорогѣ Крестными ходами Татаринецъ, Якимовецъ и Мизюринецъ. При встрѣчѣ настоятелемъ с. Радошевки о. Гр. Словинскимъ было сказано слово. Въ Якимовцахъ краткая литія, поученіе. Въ Татаринцахъ Всенощное Бдѣніе совершено было прибывшимъ духовенствомъ во главѣ съ о. Благочиннымъ 7 окр. Вл. Соражкевичемъ.

30 АВГУСТА—ВТОРНИКЪ.

Божественная Литургія началась въ 6 час. утра. Совершалась тѣмъ же духовенствомъ. Пѣли два хора—мѣстный и псаломщическій За Литургіей было сказано Протоіереемъ Вл. Соражкевичемъ поученіе. Краткій отдыхъ. Въ 11 час. М. К. Х. направился черезъ Краснолуку въ Грибову, куда прибылъ къ 5 час. вечера. По дорогѣ, какъ и въ предыдущихъ мѣстахъ, населеніе радостно встрѣчало шествіе хлѣбомъ-солью, заказывало молебны, преклонялось святынѣ. Въ Краснолукѣ была сдѣлана остановка, дабы дать возможность приложиться святынѣ. Здѣсь настоятелемъ с. Загорецъ Макаріемъ Коломейцемъ было сказано соотвѣтствующее поученіе. По пути шествіе было встрѣчено Кр. ходами Нападовки и Грибовой. Въ Грибовой непосредственно начато Всенощное Бдѣніе, совершенное прибывшимъ духовенствомъ на открытомъ мѣстѣ по недостатку помѣщенія въ церкви. Послѣ Всенощной предложенъ былъ всѣмъ участникамъ Кр. хода ужинъ.

31 АВГУСТА — СРЕДА.

Божественная Литургія началась въ 6 час. утра. Возглавлялъ службу Благочинный 6 округа Викторъ Романовскій. Послѣ Литургіи молебенъ и соотвѣтственное поученіе, которое сказано было о. Андреемъ Бруховскимъ Краткій перерывъ, во время котораго всѣмъ участникамъ былъ предложенъ обѣдъ. Изъ Грибовой въ 11 час. М. К. Х. выступилъ черезъ Лановцы, Гриньки, Козачки Малые и Большіе въ Осники, куда и прибылъ по маршруту въ $7^1/_2$ час. Въ м. Лановцахъ М. К. Х. былъ встрѣченъ мѣстнымъ Крестнымъ ходомъ. Здѣсь отслужено молебствіе Господу Іисусу Христу, Божіей Матери и свв. угодникамъ, част. мощей коихъ слѣдовали съ Кр. ходомъ, съ произнесеніемъ многолѣтія. Получасовый перерывъ, во время котораго хору и оркестру было предложено братствомъ мѣстнаго храма угощеніе. Въ 2 часа М. К. Х. выступилъ въ Гриньки. Когда М. К. Х. проходилъ Гриньки, Козачки, населеніе этихъ селъ встрѣчало шествующую святыню съ особымъ подъемомъ религіознаго чувства. Села имѣли праздничный видъ. Улицы были устланы зеленью и цвѣтами, а добрыя женщины выносили полотна и выстилали ими дорогу по пути слѣдованія святыни. Посылались щедрыя пожертвованія. Послѣ прибытія въ Осники въ $7^1/_2$ час. вечера началось непосредственно Всенощное Бдѣніе, соверш. всѣмъ прибывшимъ духовенствомъ.

1 СЕНТЯБРЯ—ЧЕТВЕРГЪ.

На другой день въ 6 ч. утра Божественная Литургія. Молебствіе и поученіе. Въ 10 часовъ М. К. Х. направился изъ Осникъ въ Бѣлозорку черезъ Молотьковъ. Молотьковъ по примѣру предыдущихъ селъ также съ подобающей честью встрѣтилъ святыню. Между Осниками и Молоть-

ковымъ М. К. Х. вступилъ въ пограничную полосу и шествіе слѣдовало подлѣ самой границы на разстояніи мѣстами не болѣе 10 метровъ. Населеніе зарубежныхъ селъ заслышавъ мощное пѣніе и звуки духовой музыки, массами выходило подъ границу. Видно было, какъ многіе становились на колѣни и молились, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Въ Молотьковѣ по просьбѣ прихожанъ былъ сдѣланъ небольшой перерывъ, чтобы дать возможность народу приложиться Святынѣ. Во время перерыва добрымъ о. настоятелемъ былъ предложенъ духовенству чай. Черезъ полчаса М. К. Х. двинулся въ м. Бѣлозорку. На разстояніи 5 верстъ отъ мѣстечка его встрѣтилъ величественный Крестный ходъ Бѣлозорки и Шушковецъ. Почти все населеніе выступило навстрѣчу святынѣ. Огромныя толпы народа, одѣтыя въ праздничныя одежды, дома разукрашенные зеленью и цвѣтами представляли величественную картину. Видно было, что всѣ спѣшили сюда не ради простого любопытства, не ради празднаго зрѣлища, оставляя на это время всѣ свои работы, да еще въ такое горячее время. Въ Бѣлозорку прибыли въ 5 час. вечера. Непосредственно начато Всенощное Бдѣніе всѣмъ сонмомъ прибывшаго духовенства съ участіемъ 2-хъ хоровъ. За 2-й каѳизмой о. Середюкомъ сказано поученіе миссіонерскаго характера на тему: „Вѣрую во Едину Св. Соборную и Апост. Церковь". Послѣ Всенощной елеопомазаніе и приложеніе святынѣ продолжалось до поздней ночи.

2 СЕНТЯБРЯ — ПЯТНИЦА.

Въ 8 час. утра начало Божественной Литургіи. Совершали тѣ же. Поученіе. После Литургіи всѣ священнослужители, выйдя на середину храма, соединившись съ обоими хорами, дружно и мощно спѣли трижды величаніе Кресту Господню съ приложеніемъ святынѣ, послѣ чего святыня была открыта для поклоненія народу. Въ часовъ 12 дня въ присутствіи многочисленнаго народа и войскъ польскихъ святыня была поднята и здѣсь на папертн церковной было отслужено торжественное молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Его Блаженству, Митрополиту Діонисію, Высокому Правительству Республики Польской и воинству ея, а также всѣмъ православнымъ христіанамъ. Во время многолѣтія, присутствующими войсками былъ сдѣланъ торжественный салютъ. Затѣмъ М. К. Х. сопровождаемый сонмомъ духовенства въ блестящихъ ризахъ при мощныхъ звукахъ оркестра и пѣнія соединенныхъ хоровъ торжественно прошелъ м. Бѣлозорку и направился черезъ Москалевку въ Лолинцы. Чтобы запечатлѣть такой важный торжественный моментъ, были выражены пожеланія многими изъ участниковъ торжества сфотографировать Крестный ходъ, что и было приведено въ исполненіе.

Между Бѣлозоркой и Москалевкой была встрѣча съ Плисецко-Москалевецкимъ Крестнымъ ходомъ. Въ Москалевкѣ небольшая остановка, дабы дать возможность поклониться святынѣ. Черезъ полчаса М. К. Х. двинулся въ Огрысковцы, гдѣ тоже встрѣченъ былъ Люцинецкимъ Крестнымъ ходомъ. Въ Лоцинцы прибыли въ 5 час. вечера. Село Огрысковцы страшно заражено штундизмомъ, несмотря на то, населеніе встрѣтило святыню съ подобающей честью. Въ Люлинцахъ Всенощное Бдѣніе, въ которомъ участіе приняли всѣ священнослужители. Ночлегъ.

3 СЕНТЯБРЯ — СУББОТА.

Божественная Литургія началась въ 6 час. утра. Послѣ Литургіи соединеннымъ хоромъ духовенства и пѣвчихъ было пропѣто величаніе. Небольшой перерывъ, во время котораго всѣмъ участвующимъ предложенъ обѣдъ. Въ 10 часовъ М. К. Х. изъ Люнинецъ выступаетъ на Вышгородокъ черезъ Бугловъ и Печорно. Здѣсь въ Печорно краткій молебенъ. Получасовый перерывъ, чтобы дать возможность приложиться святынѣ. На полпути между Печорно и Вышгородкомъ М. К. Х. былъ встрѣченъ крестными ходами Вышгородка и Жуковецъ. Небольшой перерывъ, послѣ котораго началось торжественное Всенощное Бдѣніе. Совершалось оно всѣми священнослужителями съ пѣніемъ 2-хъ хоровъ. Въ концѣ Всенощной священнослужителями пропѣто величаніе и народъ сталъ прикладываться святынѣ.

(*Окончаніе будетъ.*)

У насъ.

Окончаніе работъ Сейма по обсужденію проекта государственнаго бюджета Польши на 1928—29 года явилось самымъ крупнымъ событіемъ въ политической жизни страны въ маѣ сего года. По сравненію съ этимъ событіемъ отходятъ на второй планъ даже такія значительныя явленія въ жизни государства, какъ принятіе тѣмъ же Сеймомъ законопроекта объ амнистіи по случаю предстоящей десятой годовщины возстановленія государственной независимости Польши и обмѣнъ дипломатическими нотами между Польшей и СССР по дѣлу о покушеніи на варшавскаго совѣтскаго торговаго представителя Лизарева. Своевременное окончаніе бюджетныхъ работъ парламента имѣетъ большое значеніе не только потому, что такимъ образомъ страна избѣгаетъ необходимости прибѣгать къ бюджетнымъ палліативамъ въ формѣ временныхъ бюджетовъ на четверти года, но еще и потому, что сравнительно незначительныя измѣненія, внесенныя Сеймомъ въ первоначальный правительственный проэктъ бюджета, является доказательствомъ довѣрія парламента къ политикѣ правительства, какъ внутренней, такъ и внѣшней. Правда, пренія по бюджетамъ отдѣльныхъ министерствъ изобиловали критикой отдѣльныхъ мѣропріятій правительства или даннаго министерства въ той или иной области государственной жизни, но ни разу не вносилось возможное въ случаѣ недовѣрія предложеніе его правительству въ цѣломъ или одному изъ министровъ и такимъ образомъ позиція правительства маршала Пилсудскаго оказалась по окончаніи разсмотрѣнія бюджетнаго законопроекта вновь укрѣпленной. Не повліяли на эту позицію правительства рѣзко оппозиціонныя выступленія отдѣльныхъ представителей національныхъ меньшинствъ и коммунистовъ— громадное большинство населенія Польши жаждетъ спокойствія и возможности мирнаго труда.

Серьезнымъ шагомъ, облегчающимъ возможность такого спокойствія, является правительственный законопроектъ объ амнистіи. Значеніе этого законопроекта подчеркнуто было г. вице министромъ юстиціи Царомъ въ его рѣчи на пленарномъ засѣданіи Сейма. Оно состоитъ въ томъ, что укрѣпившаяся за послѣдніе 10 лѣтъ государственность возрожденной Польши достаточно сильна, чтобы амнистировать преступниковъ, поступки которыхъ были совершены въ атмосферѣ неугасшихъ политическихъ, національныхъ

и соціальныхъ страстей первыхъ лѣтъ борьбы за укрѣпленіе польской независимости. Благодаря амнистіи цѣлый рядъ лицъ, осужденныхъ за такіе поступки и въ громадномъ большинствѣ уже отбывающихъ наказаніе, получитъ возможность вернуться къ мирному труду на собственное благо и на благо страны, гражданами которой они являются.

Обостреніе польско-совѣтскихъ отношеній въ связи съ покушеніемъ на варшавскаго торгпреда Лизарева произошло не по польской винѣ. Польское правительство приняло мѣры, могущія удовлетворить требованія совѣтскаго правительства въ связи съ этимъ покушеніемъ; закрыло Объединеніе Русской Молодежи и Россійскій Комитетъ въ Польшѣ, выслало во Францію предсѣдателя названнаго комитета В. И. Семенова и извѣстило наркоминдѣлъ объ этихъ мѣропріятіяхъ. Но, какъ всегда въ отношеніяхъ съ большевиками, оказалось, что согласное международнымъ обычаямъ поведеніе польскаго правительства заставило московскихъ политиковъ удвоить свои требованія. Въ отвѣтъ на спокойную польскую ноту послѣдовала рѣзкая нота Чичерина, совершенно не обращающая вниманія на заявленія польскаго правительства и требующая новыхъ доказательствъ готовности польскихъ властей гарантировать безопасность совѣтскихъ дипломатическихъ представителей въ Варшавѣ. Польская печать дала достойную отповѣдь этимъ совѣтскимъ претензіямъ, удовлетвореніе которыхъ было бы невозможно безъ нарушенія основъ справедливости, законности и существующаго во всѣхъ цивилизованныхъ государствахъ міра права убѣжища для политическихъ эмигрантовъ.

Заграницей.

Во внѣшней политикѣ Германіи отношенія съ СССР имѣютъ совершенно опредѣленное мѣсто. Ея руководители придаютъ имъ большое значеніе и въ теченіе ряда лѣтъ старались, несмотря на рядъ препятствій и весьма существенныхъ трудностей не только поддерживать, но и развивать ихъ, не останавливаясь передъ тѣмъ, что иногда это требовало крупныхъ жертвъ. Возникавшія осложненія устранялись со всей возможной предупредительностью. Руководящій принципъ былъ всегда: германско-совѣтскія отношенія не должны зависѣть отъ случайностей. Германія не имѣетъ основанія враждовать съ Россіей, и должна стремиться, несмотря на расхожденіе совѣтскаго и германскаго государственнаго строя, принять всѣ мѣры къ развитію экономическихъ отношеній.

Въ этой постановкѣ вопроса ничего не измѣнилось. И тѣмъ не менѣе совершенно очевидно, что въ германско-совѣтскихъ отношеніяхъ наступило охлажденіе. Оно чувствуется уже въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. Болѣзнь Штреземана, можетъ быть, замаскировала это охлажденіе, такъ какъ во время болѣзни министра иностранныхъ дѣлъ естественно никакихъ измѣненій не предпринималось. Но охлажденіе несомнѣнно существуетъ. И какъ ни стараются руководители германской дипломатіи, въ рукахъ которыхъ сосредоточено непосредственное руководительство сношеніями съ Москвой, смягчать тренія и предотвращать новыя осложненія, охлажденіе остается и то и дѣло даетъ себя чувствовать.

Чѣмъ же оно вызвано? Мотивы его довольно сложны, но среди нихъ можно выдѣлить наиболѣе существенные. Что касается Германіи, то главное значеніе имѣетъ затруднительность сколько нибудь широкихъ и прочныхъ экономическихъ отношеній при совѣтскихъ порядкахъ. Разочарованія германской промышленности общеизвѣстны, такъ что на нихъ нѣтъ надобности останавливаться. Германской же дипломатіи приходится считаться съ тѣмъ, что всѣ ея усилія оградить какъ интересы германской промышленности, такъ и непосредственные интересы германскаго государства, затрагиваемые правительственными гарантіями по совѣтскимъ кредитамъ, наталкиваются на непроницаемое равнодушіе совѣтскихъ властителей. Положеніе въ этой области складывается опредѣленно не въ пользу Германіи. Надежды на его измѣненіе къ лучшему очень слабы. Никакихъ опредѣленныхъ перспективъ нѣтъ. Приходится ограничиваться борьбой съ эпизодическими осложненіями, поглощающей много силъ и нервовъ.

Для большевицкой политики очень неблагопріятно то, что международное положеніе въ Европѣ принимаетъ все болѣе устойчивый характеръ. Это мѣшаетъ большевикамъ использовать соперничество и скрытую борьбу государствъ Центральной и Западной Европы, какъ они дѣлали раньше. Поскольку рѣчь идетъ о Германіи, то въ ея внѣшней политикѣ въ настоящее время имѣется лишь одинъ моментъ, остающійся не опредѣленнымъ.

Можетъ быть, не будетъ преувеличеніемъ сказать, что отъ дальнѣйшаго развитія германско-польскихъ отношеній въ очень сильной степени зависитъ и ея будущая политика по отношенію къ СССР. Если отношенія Германіи къ Польшѣ пріобрѣтутъ такой же спокойно-устойчивый характеръ, какъ и отношенія съ ея западными сосѣдями, то общее положеніе пріобрѣтетъ полную опредѣленность.

Отсюда напрашивается выводъ: дальнѣйшее развитіе германо-совѣтскихъ отношеній зависитъ въ настоящее время не столько непосредственно отъ тѣхъ или иныхъ переговоровъ или дипломатическихъ шаговъ, сколько отъ того, какъ сложатся общеполитическія условія въ Центральной Европѣ. И къ этому можно добавить, что общее положеніе менѣе благопріятно для совѣтской власти, чѣмъ когда бы то ни было.

Переговоры объ образованіи новаго правительства Германіи въ общихъ чертахъ закончены. Правительство будетъ основано въ видѣ большой коалиціи, въ которую входятъ соціалисты, центръ, демократы и народная партія. По предварительнымъ данымъ составъ кабинета слѣдующій: рейхсканцлеръ Германъ Мюллеръ (с.-д.), министръ внутр. дѣлъ — Северингъ (с.-д.), финансовъ — Гильфердингъ (с.-д.), юстиціи — Герардъ (центръ), иностр. дѣлъ — Штреземанъ (народн. партія), хозяйства Куртіусъ (народн. партія), труда — Браунсъ (центръ), народнаго питанія — Шмидтъ (с. д.), путей сообщ. — Дитрихъ (демократъ), почтъ и телеграфа — Шетцель (бав. народн. партія) и обороны — ген. Гренеръ. Министерство занятыхъ областей будетъ вручено третьему представителю центра.

Смерть многолѣтняго диктатора Манчжуріи, еще недавно главы пекинскаго правительства, является серьезнымъ событіемъ, въ особенности въ виду чрезвычайно тревожнаго положенія, создавшагося сейчасъ вокругъ китайскихъ дѣлъ. Чангъ-Тсо-Линъ не столько отступилъ, сколько добровольно ушелъ изъ Пекина. По словамъ корреспондента „Таймса", его отъѣздъ и прощальный пріемъ напоминали скорѣе отъѣздъ главы правительства въ путешествіе, чѣмъ отступленіе военачальника, принужденнаго сдать столицу. Онъ имѣлъ въ виду удалиться, — какъ дѣлалъ это уже нѣсколько разъ, — на „отдыхъ" впредь до лучшихъ временъ въ свою Манчжурію, очевидно, въ разсчетѣ на то, что японцы, — несмотря на охлажденіе, наступившее въ послѣднее время, все же истолкуютъ свое заявленіе о недопущеніи военныхъ дѣйствій на манч-

журской территоріи въ такомъ смыслѣ, чтобы прикрыть Чангъ-Тсо-Лина и не пустить націоналистовъ. Бомба, взорвавшаяся на желѣзной дорогѣ, сдѣлала это путешествіе крупнѣйшаго изъ современныхъ китайскихъ „милитаристовъ"—его послѣднимъ путешествіемъ. Смерть стараго диктатора вноситъ новое крупное осложненіе въ крайне запутанную ситуацію.

Чангъ Тсо Лину удалось создать въ Манчжуріи,—отчасти благодаря собственнымъ недюжиннымъ административнымъ талантамъ, отчасти благодаря негласному японскому покровительству,—нѣкоторый оазисъ внѣшняго порядка. Этотъ „республиканскій" генералъ создалъ фактически въ данной области отдѣльную абсолютную монархію. Въ Китаѣ онъ былъ однимъ изъ многихъ соперниковъ въ борьбѣ за власть,—тамъ онъ былъ принужденъ считаться и со своими союзниками и болѣе или менѣе самостоятельными вассалами,—а также и съ безформеннымъ, не имѣющимъ опредѣленныхъ органовъ, но все же несомнѣнно существующимъ и дѣйствующимъ общественнымъ мнѣніемъ болѣе интеллигентныхъ слоевъ населенія. Противникъ южныхъ націоналистовъ, онъ все таки принужденъ былъ въ извѣстныхъ предѣлахъ и самъ исповѣдывать общеобязательную теперь національную „вѣру" и, по крайней мѣрѣ на словахъ, выступать вмѣстѣ со своими противниками противъ засилія и привиллегій иностраннаго „имперіализма". Въ Манчжуріи онъ былъ чистымъ деспотомъ, подавлялъ желѣзной рукой малѣйшую попытку сопротивленія и велъ по отношенію къ японцамъ, занявшимъ въ этой странѣ такія экономическія и политическія позиціи, о которыхъ никогда не мечтали бѣлые „имперіалисты" въ какой либо части Китая,—ту же политику, которую когда-то вела по отношенію къ иностранцамъ императорская власть: политику, задача которой заключалась въ томъ, чтобы возможно выгоднѣе для себя раздѣлить рессурсы страны между собою и иностранцами, не отказываясь отъ ихъ содѣйствія въ дѣлѣ развитія этихъ рессурсовъ.

Очень трудно сказать, смогутъ ли эти генералы „фенгтинской" партіи сговориться на выборѣ преемника-диктатора. Иначе въ Манчжуріи немедленно должно наступить то же состояніе „генеральской" анархіи, которое было нормальнымъ во внутреннемъ Китаѣ подъ властью „милитаристовъ". Вопросъ въ томъ, будетъ ли это допущено Японіей,—или же она, напротивъ, воспользуется смертью Чангъ-Тсо Лина, чтобы подъ предлогомъ охраны Манчжуріи отъ гражданской войны сдѣлать дальнѣйшій шагъ къ фактической аннексіи этой страны,—подобно тому, какъ борьба изъ-за Пекина уже дала ей возможность возстановить оккупацію Шантунга. Такая политика во всякомъ случаѣ не прошла бы безъ сопротивленія. Каковы бы ни были несогласія въ лагерѣ націоналистовъ,—но все же фактъ тотъ, что въ настоящій моментъ впервые весь внутренній Китай формально находится въ рукахъ правительства гоминдана. Это послѣднее, занятое болѣе экстренными задачами, можетъ быть и примирилось бы съ существованіемъ еще на нѣкоторое время манчжурскаго „княжества" Чангъ-Тсо-Лина. Но положеніе радикально мѣняется разъ теперь можетъ остаться только принятіе тѣхъ совершившихся фактовъ, которые можетъ создать тамъ Японія. Въ первыхъ дѣйствіяхъ націоналистическихъ военныхъ въ Пекинѣ проявились пока только безтактность и вѣроломство нѣкоторыхъ военачальниковъ націоналистической арміи. Но это „бытовыя" свойства китайскихъ военныхъ, изъ которыхъ еще нельзя сдѣлать выводовъ о будущей оріентаціи той власти, которая такъ или иначе стала сейчасъ обще-китайской.

Если идеологія націонализма имѣетъ какое либо реальное значеніе въ дѣйствіяхъ его оффиціальныхъ представителей, то она прежде всего должна выразиться въ борьбѣ за территоріальную цѣлость страны.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

„Книга Смиренныхъ" Яна Каспровича.

Варшавское издательство „Добро" выпустило въ свѣтъ „Книгу Смиренныхъ" недавно скончавшагося извѣстнаго польскаго поэта Яна Каспровича въ переводѣ К. Д. Бальмонта. Изъ всѣхъ сборниковъ стиховъ Каспровича „Книга Смиренныхъ" является самой совершенной, и К. Д. Бальмонтъ правъ, что приготовилъ къ печати этотъ сборникъ раньше другихъ, уже имъ переведенныхъ книгъ Яна Каспровича. Имя русскаго поэта само по себѣ придаетъ особую цѣнность этой книгѣ, а любители поэзіи имѣютъ возможность познакомиться съ однимъ изъ крупнѣйшихъ славянскихъ поэтовъ XX вѣка. Имена автора и переводчика, стоящія рядомъ, воскрешаютъ традиціонную дружбу Пушкина и Мицкевича, а изданіе этой книги въ Варшавѣ имѣетъ символическій смыслъ.

Съ внѣшней стороны изданіе это безупречно: хорошая бумага, четкій шрифтъ, удобный форматъ и красивая обложка: черные и синіе прямоугольники на бѣломъ полѣ.

Цѣна книги—всего лишь 50 ам. центовъ—дѣлаетъ ее доступной широкимъ кругамъ читателей.

Вл. Чайкинъ. „Въ странѣ волшебной сказки".

Въ Варшавѣ появилась новая книга объ Японіи подъ заглавіемъ „Въ странѣ волшебной сказки". Авторъ — Владимиръ Чайкинъ, прожилъ полтора года въ Японіи во время войны (1916—1917 гг.) въ качествѣ представителя русскаго военнаго вѣдомства по пріемкѣ снарядовъ. Наблюдательный и трезвый практикъ, онъ вплотную съумѣлъ подойти къ японской жизни. Его очерки (Поѣздка въ Такаску, Цвѣты „Іошивары", Праздникъ Хризантемъ. Бонзы, борцы и бани, Пасхальная ночь въ Осакѣ и др.) написаны живо, интересно. Авторъ писалъ свои путевыя замѣтки какъ бы „для себя" и тѣмъ интереснѣе его небольшая, но содержательная книга для другихъ. Фотографіи оживляютъ эти разсказы, а красочная, эффектная обложка художника Б. Новаковскаго украшаетъ книгу изданную на прекрасной бумагѣ изящно и красиво.

Отъ Редакціи.

Редакція обращаетъ вниманіе на ошибку въ статьѣ „Всемірный или международный языкъ „Cosman" № 24 „Воскреснаго Чтенія" с. г. послѣдняя строчка: (Пекинъ и Бэйдзинъ на югѣ), слѣдуетъ читать: (Пекинъ и Бэйдзинъ на сѣверѣ).

Redaktor-Wydawca P. Ziemcow. Редакторъ-Издатель П. Земцовъ.

Drukarnia Synodalna. Warszawa-Praga, Zygmuntowska 13.